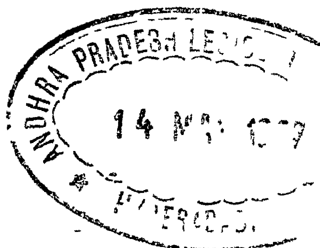
Issued on 7— 3—1957





THE ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

DEBATES

OFFICIAL REPORT

THURSDAY, the 5th APRIL, 1956.

VOLUME VII — No. 4.

CONTENTS

PRINTED BY DALTON & COMPANY, KURNOOL
FOR THE SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PRESS,
ANDHRA STATE, KURNOOL.

1957

Price 6 annas.

THE ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, the 5th April 1956.

The House met in the Assembly Hall, Kurnool at half past eight of the clock, Mr. Speaker (Hon Sri R. Lakshminarasimham Dora) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Opening of an Engineering College in Tirupathi.

718—

* 1218 Q.—SRI P. GOPALU REDDI :—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether Government propose to open an Engineering College in Tirupathi this year ; and

(b) if not, why ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—

(a) The answer is in the negative

(b) There is no necessity for a fourth Engineering College in the State for the present. Besides the Engineering Personnel Committee appointed by the Planning Commission has not recommended the establishment of new Engineering Colleges for the Southern Region comprising Madras, Andhra Mysore, Travancore—Cochin, Hyderabad and Coorg.

SRI P. GOPALU REDDI :—ఈ రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో Polytechnic Schools పెడతామని అన్నారు. అవైనా పెట్టడానికి ఆలోచిస్తారా ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—అది వేరే విషయము. ఇప్పుడు Engineering కళాశాల విషయము మాట్లాడుతున్నాము.

[5th April 1956

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—ఇప్పుడు దాని యొక్క అవసరం లేదంటున్నారు. ఇప్పుడు మన ఆంధ్ర దేశములో గాని, భారత దేశము మొత్తంమీద గాని, తయారయ్యేటటువంటి Engineers మనకు ఇపుడు planning కు development కు అవసరమైనంతమంది ఉన్నారని మంత్రిగారి ఉద్దేశమా ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ఇప్పుడు ఒక Technical Education Committee ఉన్నది. మన ఇండియాలో ఈ Second Five Year Plan అమలు జరగడానికొరకు ఎంతమంది Engineers కావాలి, అనేటటువంటిది లెక్క వేసుకొని, మన Southern Region లో, ఇప్పుడు ఉన్నదానికన్నా ఎక్కువ Engineering కళాశాలలు అక్కరలేదని చెప్పుతున్నారు. అసలు Waltair లో ఈ సంవత్సరం పెట్టేటటువంటి మూడవ Engineering కళాశాలకే ఇంకా కొంచె తగరారు ఉన్నది. అందువల్ల ఇప్పుడు నాలుగవది పెట్టడమనేది ఉదయించదు.

SRI T. JALAYYA :—ఇరవైఒక్క ఎకరాల భూమి, రెండు లక్షల రూపాయలు గుంటూరులో ఇస్తాము, అక్కడ మాకు ఒక Engineering కళాశాల పెడతారా ?

THE HON. DR. B GOPALA REDDI :—ఇంతకుముందు గుంటూరులో జాలయ్య మొదలైనవారు Women's College కోసం చేసిన వాగ్దానాలు జ్ఞాపకమున్నాయి అవి ఎంతవరకు పూర్తి అయినాయో కూడా జ్ఞాపకమున్నది.

SRI T. JALAYYA :—మా వాగ్దానాలు మేము చెల్లించుకొన్నాము. గవర్నమెంటు వాగ్దానమే ఇంకా నిలిచిఉన్నదని నా ఉద్దేశము.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—బహుశా అదివాస్తవం కాదేమో అనుకుంటాను. Women's College Hostel కోసంగా వారి వాగ్దానం పూర్తిగా నిర్వహించలేదు. అది అసంపూర్తిగానే గవర్నమెంటుకు వదలివేశారు. తరువాత గవర్నమెంటువారే పూర్తిచేయవలసి వచ్చింది.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—ఇప్పుడు Planning Commission report గాని, ఈ Second Five Year Plan గాని చూస్తే మనకు Engineers కొరత ఉన్నట్లు ఖచ్చితముగా బోధపడుతుంది. అందువల్ల, మళ్ళీ Technical Advisory Committee లో దీని అవసరాన్ని గుర్తించేటట్లు చేస్తారా ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—మన కేమైనా కొరత ఉంటే, Supervisors, Subordinate Staff లో ఉన్నది. గాని Graduate Personnel లో లేదు. ఆ రెంటికి వాళ్లు distinction చేస్తున్నారు. అందువల్ల ఆ కమిటివాళ్లు దీన్ని తిరిగి ఆలోచించే Southern Region లో ఇంకా ఎక్కువ colleges అవసరంలేదనేమాట చెప్పడం జరిగింది. అందుకనే waltair college విషయంలో కొంత తగరారు ఉన్నదని చెప్పుచున్నాను.

SRI S. VEMAYYA :—Southern Region అని అంటున్నారు. అంటే ఏమైనా regions ఏర్పాటుచేసి ఆ ప్రకారంగా college open చేసే దానికి ఏమైనా ప్రాతిపదిక ఉన్నాదా ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—మద్రాసు, మైసూరు, తిరువాన్కూర్-కొచ్చిన్, మన ఆంధ్ర, ఇవన్ని తీసికొని, ఇక్కడ ఎన్ని Engineering కళాశాలలు ఉన్నాయి, ఎంతమంది Graduates ప్రతి సంవత్సరం తయారవుతున్నారు, ఇవన్నీ లెక్కవేసుకొని, ఈ 5 సంవత్సరములకు మన development works కు కావలసినంతమందికంటె, ఇంకా ఎక్కువ Graduate personnel ఉన్నదనేటటువంటి అభిప్రాయము వాళ్లు చెప్పడం తటస్థించింది. కాబట్టి మనకు కావలసింది subordinate staff మాత్రమే.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—ఈ Southern Region లో ఎన్ని Engineering Colleges ఉన్నాయో తెలవిస్తారా ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—మద్రాసు రాష్ట్రంలో చాలా ఉన్నాయి. కోయంబత్తూరులో 2, కారైకుడిలో 1, అన్నామలైనగర్ లో 1, మద్రాసులో 1, తరువాత మైసూరులో 3, తిరువాన్కూరు-కొచ్చిన్ లో మొన్ననే ఒకటి పెట్టినారు. మన ఆంధ్రలో 3 ఉన్నాయి. కాబట్టి మనకు కావలసినటువంటి కళాశాలలు ఎక్కువగానే వున్నాయి.

Repairs to the Jaffar Sahib Channel in Nellore District.

719—

* 906 Q.—SRI S. VEMAYYA :—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there are any proposals with the Government to repair the Jaffar Sahib Channel in Nellore District ; and

(b) if not, the reasons for the delay ?

THE HON. SRI N SANJEEVAREDDI .—

(a) Requisite repairs are being carried out annually. It is proposed to remodel this channel and other channels in the Pennar system

(b) Does not arise.

SRI S. VEMAYYA :—What is the nature of the re-modelling, Sir,

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—ఇప్పుడు కావలసినంత వరకు డబ్బు ఖర్చు పెడుతున్నాము అని చెప్పాను. What is the nature of the re-modelling, అంటె, తూములు పెంచడానికి, extended areas కు తగినంత నీటిని సరఫరా చేయడానికి కావలసిన కార్యక్రమము.

Appointment of Harijans as stamp vendors in the Registration Department.

720—

* 580 Q.—SRI M. RAJARAM .—Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state .

(a) whether the Government will be pleased to place on the Table of the House the G O. authorising the appointment of Harijans as stamp vendors in the Registration Department ;

(b) if so, the number of Harijans appointed as stamp vendors in the State ; and

(c) the number of such vendors in Anantapur District ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI .—

(a) There are no stamp vendors at all in the Registration Department and the Member obviously refers to such appointments in the Revenue Department. Under the rules, any private person may be appointed as stamp vendor in the Revenue Department. There is no special G. O authorising the appointment of Harijans as stamp vendors.

5th April 1956]

(b) There are 5 Harijan stamp vendors in the State.

(c) There are no Harijan stamp vendors in the Anantapur District.

SRI M. RAJARAM :—G.O. లేదన్నారు. లేకపోయినప్పటికీ, అర్జీలు వ్రాసుకున్నటువంటి వారికైనా ఇచ్చేటట్లు ప్రయత్నం చేస్తారా ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—ఇప్పటికీకూడ ఇస్తూనే ఉన్నారు. అటువంటి వాళ్లు ఉంటె ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU :—ఈ stamp vendors కు కులభేధాలు ఏమైనా ఉన్నాయా ? హరిజనులు ఉండకూడదని నిబంధనలేమైనా ఉన్నవా ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—కులాలవారిగా stamp vendors ను నియమించడంలేదు. అటువంటి G.O. ఏమీలేదని ఇదివరకే చెప్పాము.

SRI N. K. LINGAM :—ఈ రాష్ట్రంలో 5 మంది హరిజనులే stamp vendors గా వున్నారని మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. ఇందులో ఆర్థికమనేది చాలా ముఖ్యమైనటువంటి విషయము. ఎక్కువమంది హరిజనులను stamp vendors గా appoint చేస్తే, వారి బాధలు, అంటరానితనం పోతుంది గనుక ఒక special G.O. పెట్టి ప్రతి తాలూకాకు ఇద్దరు హరిజనులనైనా appoint చేయడానికి ఆంధ్ర ప్రభుత్వం ఏమైనా పూనుకొంటుందా ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:—అటువంటిదేమీ ఇప్పుడు ఆలోచించడం లేదండి.

SRI S. VEMAYYA :—ప్రస్తుతము వున్నటువంటి అయిదు stamp vendors ఏఏ ప్రదేశాలలో వున్నారో తెలియజేస్తారా ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—ముగ్గురు గుంటూరు జిల్లాలోను, ఒకరు కర్నూలు జిల్లాలోను, ఇంకొకరు నెల్లూరు జిల్లాలోను ఉన్నారు.

SRI M. NAGI REDDI :—ఈ stamp vendors పనిని ఏ private వ్యక్తులకో ఇచ్చే దానికంటె పంచాయితీ బోర్డులకు ఆదాయము తగ్గిస్తున్నారు గనుక వాటికి ఇచ్చినట్లయితే సరిపోతుంది. కనుక పంచాయితీ బోర్డులకు ఈ పని ఇవ్వడానికి ఆలోచిస్తారా ? దీనివల్ల ఇంకొక ఉపయోగముకూడ వున్నదనేది ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకొనివస్తున్నాను. మామూలుగా ఈ Stamp vendors Taluk

headquarters లో వుంటారు గనుక, register కు పోయేముందు stamps కొరకు ఒకసారి తాలూకా headquarters కు పోవడం మరల వచ్చి మరల head quarters కు పోవడం ఇదంతా గ్రామాలలో ప్రజలకు ఇబ్బందిగా వుంటుంది. కాబట్టి పంచాయితీలకే ఇచ్చినట్లయితే, గ్రామాలలో వుండే ప్రజలకు అందుబాటులో వుంటుంది.

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :— ఈ Registration fees వీటిలో కొంత భాగము ఎట్లాగూ పంచాయితీ బోర్డులకు ఇస్తున్నాము ఇది ప్రత్యేకంగా కొంతమంది వ్యక్తులు అమ్ముకొనేది కాబట్టి, ఇది పంచాయితీలకే ఇవ్వాలని ఏమీ లేదు.

Representations from the Trust Board of Sri Subrahmanyeswara swamy Devasthanam, Tiruttani.

721—

*1214 Q.—SRI P GOPALU REDDI :—Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether Government have received representations from the Trust Board of Sri Subrahmanyeswaraswamy Devasthanam, Tiruttani regarding an amendment of section 38 of the Zamindari Estates Abolition Act ; and

(b) if so, the action taken thereon ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—

The proposal is under examination in consultation with the Board of Revenue.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU:— ఈ విషయము చాలా కాలముగా పరిశీలనలో ఉన్నది. Revenue Board నుంచి ప్రభుత్వానికి ఇంకా రిపోర్టు రాలేదని వింటున్నాను. అయితే అది ఎప్పుడు వస్తుందో చెబుతారా?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :— ఈ రిపోర్టుకోసము reminders కూడ పంపించాము. సాధ్యమైనంతత్వరలోనే వస్తుందనుకొంటాను. ఇందులో జిల్లాలనుంచి information రావలసియున్నది. అందువల్లనే కొంచెము ఆలస్యమవుతున్నదనుకొంటాను. రిపోర్టును సాధ్యమైనంతత్వరలో రప్పించటానికి ప్రయత్నము జరుగుచున్నది.

5th April 1956]

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU :—వచ్చే అక్టోబరులోపలనైనా వస్తుందా? ఎందుకంటే, అక్టోబరు తరువాత మనరాష్ట్రము యింకా పెద్దది అవుతుంది. అప్పుడు యీ రిపోర్టును గురించి complications రావచ్చును.

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—సాధ్యమైనంతత్వరలో నే రిపోర్టును తెప్పించటానికి ప్రయత్నిస్తాము. వచ్చే శాసనసభ సమావేశములో ప్రవేశ పెట్టటానికి ప్రయత్నిస్తాము.

SRI S. VEMAYYA :—ఈ దరఖాస్తు ప్రభుత్వానికి చేరిందని అన్నారు. అయితే, అది ప్రభుత్వానికి ఎప్పుడు అందింది? దాన్ని ఎప్పుడు పరిష్కారము చేస్తారు?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—దీనినిగురించి మొదట్లో కొంత representation ఉండడమే కాకుండా, రామకృష్ణరాజుగారు దానికి ఒక motion కూడ తీసుకునివచ్చారు. ఆ సంగతి యీ సభకు తెలుసును. దానిని ప్రభుత్వము favourable గా ఆలోచించి, పాల్గొంటుందని అంటున్నాను. కాని దానికి అవసరమైన information కావలసి ఉన్నది. ఇది finance కు సంబంధించిన వ్యవహారము కాబట్టి ఎక్కువగా information కావలసి ఉన్నది. ఇవి అంతా జరగటానికి కొంత కాలయాపన జరుగుతున్నప్పటికినీ ప్రభుత్వము వీలు అయినంతత్వరలో తీసుకునిరావటానికి ప్రయత్నిస్తున్నది.

SRI S. VEMAYYA :—అధ్యక్షా, ప్రభుత్వానికి ఎప్పుడు వచ్చిందని అడిగితే, దానికి సమాధానము చెప్పకుండా మంత్రిగారు యింకా ఏదేదో చెప్పారు. అది ఎప్పుడు వచ్చిందో, దానిని ఎప్పుడు పరిష్కరిస్తారో తెలియజేయడానికి సమాధానముకావాలని అంటున్నాను

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:—ఆ information యిప్పుడు నావద్దలేదు. వేరేప్రశ్న వేస్తే చెబుతాను.

District Planning and Development Committee, Krishna.

722—

*868 Q.—SRI V. VISWESWARA RAO :—Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state :

whether the District Collector, Krishna has co-opted any member into the District Planning and Development

[5th April 1956

Committee, Krishna, without the previous approval of the said Planning Committee , and if so, why ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—

"Yes Sir. The Government issued instructions that Co-operative movement should also be represented at the District Planning and Development Committee. The President of the Central Co-operative Bank, Vijayawada who was recommended by the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Vijayawada was co-opted on the District Planning and Development Committee, Krishna by the Collector of Krishna in March 1955. As the nomination does not seem to have been placed before the committee for its acceptance, the Collector of Krishna has been asked to place it before the District Planning and Development Committee.

SRI V. VISWESWARA RAO :—అధ్యక్షా, Planning and Development Committeeను form చేసినసందర్భములో, కలెక్టర్ల అభిప్రాయాలన్నీ కమిటీముందు పెట్టాలని ఉన్నది. దీనికి విరుద్ధముగా కమిటీకి తెలియకుండా కలెక్టరుగారు ఒకరిని మెంబరుగా co-opt చేసుకున్నారు. దానిని యిప్పుడు కమిటీ ముందుపెట్టి, ratify చేయవలసిన అవసరము ఏర్పడింది. ఇది జరిగి ఎంతోకాలము అయినప్పటికినీ, కమిటీ ముందుకురానీయకుండా, కలెక్టరుగారు ఎందుకు evade చేస్తూ వస్తున్నారు? కమిటీముందు యింతకాలము ఎందుకుపెట్టలేదో తెలియజేస్తారా?

THE HON SRI D. SANJIVAYYA :—ఈ కమిటీలో దాదాపు 14 మంది మెంబర్లను co-opt చేసుకోవడమయింది. ఈ 14 మందినిగురించి కమిటీ ముందు పెట్టారు. కమిటీవారి approval తీసుకున్నారు. సభ్యుడు అడిగిన ప్రశ్న సందర్భములో 1955 వ మార్చి నెలలో Co-operative movement ను గురించి representative కమిటీలో ఉండాలనే ఉద్దేశ్యముతో కలెక్టరు ఒకరిని co-opt చేసుకున్నారు. అందుకు ఎవరూ object చేయలేదు. అందువల్ల ఆ విషయము అట్లాగే ఉండిపోయింది. ఇప్పుడు ఎవరైనా అభ్యంతరముపెట్టితే, అది తప్పకుండా కమిటీ ముందు పెట్టవలసిందని, కమిటీ approval పొందవలసిందని ప్రభుత్వం instructions పంపడము జరిగింది.

SRI G. NAGI REDDI :—District Planning Committee లకు యిదివరకు మెంబర్లుగా వేసినవారిపేర్లను రద్దుచేశారని, మరల మెంబర్లను చేర్చుటానికి co-option ద్వారానో, లేక election ద్వారానో జరుగుతుందని

అనుకుంటున్నారు. కలెక్టర్లకు ప్రభుత్వము ఆ విధముగా చేయమని ఉత్తరువులు పంపించారని అంటున్నారు. ఇది నిజమేనా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—అటువంటిది ఏమీ లేదండి.

SRI N C. SESHADRI :—District Planning Committee meeting కు శాసనసభ్యులు attend అయినప్పుడు వారికియిచ్చే T. A. లకు ఒక్కొక్క జిల్లాలో ఒక్కొక్క విధముగా రూల్సు apply చేస్తూ యిస్తున్నారన్న సంగతి మంత్రిగారికి తెలుసునా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA —ఆ విషయము నాకు తెలియదు. కాని T. A. Rules అందరికీ ఒకేవిధముగా అన్వయింపబడతాయి.

SRI L. LAKSHMANA DAS: —అధ్యక్షా, ఈ జిల్లాప్లానింగు కమిటీలు ప్రథమ పంచవర్ష ప్రణాళిక సమయములో ఏర్పాటు చేయబడినవి. అయితే ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళికలోగూడ యివే కమిటీలు ఉంటవా ? లేకపోతే ఏవైనా మార్పు చేస్తూ క్రొత్త కమిటీలను ఏర్పాటుచేస్తారా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA —అవే కమిటీలు ఉంటవి. ఇందులో M. L. A. లు అనిఉన్నది. తరువాత Parliament Members, Municipal Chairmen అనికూడ ఉన్నది. వీరిలో ఏవైనా మార్పులువచ్చి, క్రొత్తవారు ఎన్నికఅయితే, ఓడిపోయినవారి స్థానములలో, ఎన్నికఅయినవారు automatic గా వస్తారు.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —కలెక్టరు ఎవరినైనా co-opt చేసుకుంటే, ఆయనను committee వారు ఆమోదించినదాకా ఆయన మెంబరుక్రిందకురాడు అని ఉన్నది. అలాంటప్పుడు యిప్పుడు కలెక్టరు nominate చేసినంతమాత్రాన, కమిటీ ఆమోదము లేకుండానే, ఆయన మెంబరుగా వ్యవహరిస్తున్నాడా ?

MR. SPEAKER .—That is the question which is now under consideration.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—అధ్యక్షా, నా ప్రశ్న అదికాదు కలెక్టరు ఒకరిని మెంబరుగా co-opt చేసుకున్నాడు. దానికి ఆయన కమిటీ approval తీసుకోలేదు. కమిటీ approval పొందటానికి ఆలోచిస్తున్నామని అంటున్నారు.

MR. SPEAKER :—Co-option means approval by the Committee , nobody else can do it.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—అది కాదండి. కమిటీ ఎదుట పెట్టి, వారి approval పొందకుండా, ఎవరినో కలెక్టరు ముందుగా co-opt చేసుకున్నాడు. ఇంతవరకు కమిటీ approval కాలేదు. ఇప్పుడు దానికి అభ్యంతరమువచ్చింది గనుక కమిటీముందు పెట్టతామని అంటున్నారు. అయితే కమిటీ approval వరకూ ఆయన మెంబరు అవునా కాదా ? ఆయన మీటింగుకు అందరితోబాటు హాజరుఅవుతున్నాడా, లేదా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—ఆయన సభ్యుడుగానే హాజరవుతున్నాడు ఆయనను co-opt చేసుకోవడముఅంటే, కమిటీముందు పెట్టి, కమిటీవారి approval కూడ తీసుకోవడం జరుగుతుంది. అయితే కమిటీముందు పెట్టి, approval పొందిన తరువాతనే ఆయన హాజరుకావటానికి అవకాశము ఉంటుంది.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—అధ్యక్షా, ఇక్కడ ఒక technical point ఉన్నది. ఎవరినైనా co-opt చేసుకునేటప్పుడు, కమిటీవారు approve చేసిన తరువాతనే ఆయన regular member గా వస్తాడు. అటువంటి సందర్భములో ఆయనను co-opt చేసుకున్నట్లుగా resolution pass చేయకముందే, ఆయనను co-opt చేసుకున్నట్లుగా కలెక్టరు చెప్పాడు.

MR SPEAKER .—I understand the Hon. Minister having said that it was done by mistake, and that when the mistake was pointed out, it is being rectified. Why all this now ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA .—Probably the member has not heard my answer, Sir.

" As the nomination does not seem to have been placed before the committee for its acceptance, the Collector of Krishna has been asked to place it before the District Planning and Development Committee."

SRI S. VEMAYYA :—ఒకరిని మెంబరుగా co-pt చేసుకోవడములో కమిటీముందు పెట్టకుండానే వేశారనేది, తప్పు జరిగిందని అంటున్నారు. అలాంటప్పుడు యిటువంటి తప్పులు యిక ముందైనా జరగకుండా ప్రభుత్వంచూస్తుందా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—దాని అర్థము అదేనండి. "Collector has been asked to place the matter befor the committee అంటే" " In future it should not happen " అన్నమాట.

SRI G YELLAMANDA REDDI :—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు సమాధానము చెబుతూ కలెక్టరు nominate చేసినతరువాత అది కమిటీ ముందు పెట్టలేదని చెప్పారు. అసలు యీ method సరియైనదికాదు. ఎందుకంటే, ఒక resolution ద్వారా కమిటీ ఎవరినైనా co-opt చేసుకోవలని ఉన్నది. కమిటీ existence లో ఉన్నప్పుడు కలెక్టరుకు అది పెట్టి కమిటీ approval పొందలేదని చెబుతున్నారు. ఆ విధముగా చేయడములో the Collector has no voice at all. అసలు కలెక్టరు అంత తొందరపడి చేయవలసిన అవసరము ఏమి వచ్చింది? దీనినిబట్టి ప్రభుత్వమే సూచన యిచ్చినట్లున్నది. కమిటీకి తెలియపరచకుండా ప్రభుత్వము అంత తొందరగా సూచన చేయవలసిన అవసరము ఏమి వచ్చింది? ఇక ముందైనా అట్లు చేయకుండా చూస్తారా?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—కమిటీలో Co-operative movement ను represent చేయటానికి ఒక మెంబరు ఉండవలసియున్నది. అందుకోసము District Central Bank President ను co-opt చేయడము మంచిదని ప్రభుత్వం అనుకున్నది. కాబట్టి ప్రభుత్వము వారి పేరును propose చేసింది. ఏ విధమైన objection లేకుండా మెంబర్లు ఉంటే, అది వారు ఒప్పుకున్నట్లేకదా? అది co-option అన్నమాటే. అంతకంటె వేరే co-option ఏమి కావాలి? ఎవరైనా ఒకరిపేరు suggest చేయకుండా, ఊరకనే పేరు ఎట్లా ఉత్పన్నము కాగలదు? So the Collector suggested his name and that will be approved by the Committee.

SRI V. KURMAYYA :—అధ్యక్షా, అసలు G.O. లోనే "స్త్రీల తరఫున, హరిజనుల తరఫున, సంస్థల తరఫున" అని ఉన్నది. అందువల్ల Central Bank President గారిని గురించి చాలామంది non-official members కలెక్టరుగారితో చెప్పడమువల్ల ఆ విధముగా జరిగింది. రేపు కమిటీ సమావేశమైనప్పుడు, అది ratify అవుతుంది కాబట్టి, యీ విషయములో సభ్యులు పెద్ద గందరగోళము చేయవలసిన పనిలేదని అనుకుంటాను.

[5th April 1956

Development of rural areas.

723—

* 1060 Q —SRI N. C. SESHADRI —Will the Hon the Minister for Planning and Industries be pleased to state ·

(a) whether any sum is set apart in our State's Second Plan for development of rural areas apart from the National Extension Service programme ,

(b) if so, the amount set apart ; and

(c) the manner in which it is proposed to be spent ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA .—

(a) Besides the National Extension Service programme, the Centre will allot to this State from Central grant some amount to be spent on Local Development works which will benefit the rural areas. In the Revised Second Five Year Plan of the State for Rs 125·10 crores a sum of Rs 175 lakhs was specifically earmarked for village schemes. But with the reduction of the outlay in the State plan to Rs 116 2 crores, it was to be decided what portion of the plan provision should be earmarked specifically for rural areas. The District plans which will be prepared from the various sector plans of the Heads of Departments will contain certain schemes which will benefit the villages.

(b) The Government of India have since allotted a grant of Rs. 28·35 lakhs for 1956-57 under Local Development Works. No figures are yet ready to indicate schemes which will benefit rural areas from out of the schemes included in the State Plan.

(c) The procedure obtained for Local Development Works at present will normally operate in respect of the future Local Development Works also unless the Government of India indicate any change in procedure. The procedure for other schemes in the State plan which will benefit the rural areas is under examination.

SRI N. C. SESHADRI :—అధ్యక్షా, 1956-57 వ సంవత్సరమునకు పూర్వము 28.35 లక్షలు కేటాయించినట్లుగా చెప్పారు. అయితే యీ amount ను అంతా Local Development Works కొరకు కలెక్టర్లకు పంపించారా? పంపితే, వచ్చే ఏప్రియల్ నెలనుంచి కేంద్ర ప్రభుత్వంవారి కార్యక్రమాలను కొనసాగించటానికి వీలుగా ఉంటుందా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—అవి యింకా పంపించలేదు. Plans అన్నీ తయారుచేసిన తరువాత, ఏఏ జిల్లాకు ఎంతెంత పంపవలెనో చూచి, ఆయా జిల్లాకు అంతంత పంపటానికి allotment జరుగుతుంది.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU :—ఈ 28.35 లక్షలలో గత సంవత్సరంలో unfinished గా ఉన్నటువంటి works కి కూడా ఇది apply అవుతుందా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—అది ఆలోచించాలి.

SRI V. VISWESWARA RAO :—Local development works కి ఇక allotment లేదనీ, వాటిని ఆపెయ్యాలనీ జిల్లాలో చెప్పడం జరుగుతోంది. కాబట్టి ఈ మొత్తాన్ని వెంటనే allot చేసి పంపించినప్పుడే సాధ్యమవుతుందని, గత సంవత్సరంకూడా ఆఖరు నిముషంలో రావడంవల్ల కొన్ని works కి allotted amount ఖర్చుపెట్టడానికి అవకాశంలేకుండా పోయింది. అందువల్ల ప్రభుత్వం వెంటనే చర్యతీసుకుని పంపిస్తుందా?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—అవును. ఈ ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళికలో Local development works ఉండవనే అనుకున్నాం మొట్టమొదట. కాని భారత ప్రభుత్వంవారు తరువాత decide చేసి local development works programme ఉంటుందని మాకు ఉత్తరువులు అందజేసినారు. ఆ కారణంచేత ఈ 28.35 లక్షలూకూడా త్వరగా collect చేసి పంపిస్తున్నాం.

SRI C. SUBBARAYUDU :—Incomplete works ఆగిపోవడం జరుగుతోంది. జిల్లాల వారీగా allotment ఇంకా కాస్త ఆలస్యంగా చేసినప్పటికీ కూడా ఆ incomplete works తో ఐనా proceed కమ్మని Collector లకు ఉత్తరువులు జారీ చేస్తారా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—ఈ question రామకృష్ణ రాజుగారు ఇదివఱకు వేశారు. దాని విషయం ఆలోచిస్తున్నాం.

SRI N. C. SESHADRI :—ఈ 28.35 lakhs కూడా population basis పైన allot చేస్తున్నారని తెలుస్తోంది. ప్రతి జిల్లాకుకూడా అవిధంగా కాకుండా జిల్లాలన్నింటికి కూడా సరిసమానంగా పంచిపెట్టడానికి ప్రయత్నిస్తారా?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—Population basis కాదు. సరిసమానంగా కాదండి అసలు principle ఏమిటంటే, కొంతభాగం జనాభా నిష్పత్తిమీద, మిగిలింది backwardness of the area ని బట్టి allot చేస్తాం?

SRI M. NAGI REDDI :—మన 1956-57 Budget లో local development works కి 35 లక్షలు కేటాయించినట్లుంది. ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పినదానిలో 10 లక్షలు అని ఉంది. Detailed budget లో 35 లక్షలని ఉంది. ఈ తేడా ఏమిటి ? ఈ Local development works కు ఇచ్చేటటువంటి ధనం, ఆ దగ్గరప్రాంతాలవాళ్లు, కొంచెం డబ్బున్నటువంటివాళ్లు తొందర, తొందరగా చేయించుకోవడం జరుగుతోంది. అందుకని ఇవ్వనటువంటి గ్రామాలకు వచ్చేటట్లు చూడవలసిన అవసరం ఉంది. మెట్ట ప్రాంతాలకు, తక్కువ ఆదాయం ఉన్నటువంటివాటికి వచ్చేటట్లు ప్రభుత్వం చూస్తుందా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—ఇది దగ్గరనున్నవాళ్లకే ఇస్తున్నారనేది ఏమీలేదు. అసలు ఒకగ్రామానికి ఒక work కంటే ఎక్కువ ఇవ్వకూడదు. Special గా ఎక్కడైనా రెండు works ఇచ్చామేమోగాని, ఒక పట్టణానికో, ఒక పల్లెకో ఒక work కంటే ఎక్కువ ఇవ్వకూడదని ఉన్నది. ఇతర ప్రాంతాలుకూడా దీని advantage తీసుకుంటున్నాయి.

SRI L. LAKSHMANA DAS :—ఈ L. D. works చాలాప్రాంతాలకు ఉపయోగంగా వున్నాయి. అందుచేత ఇవి మళ్ళీ National extension scheme area లలో గాని, లేక community development area లో గాని ఎక్కడాలేకుండా, కేవలం ఇతరప్రాంతాలలోనే ఈ డబ్బు ఖర్చుపెట్టాలని ప్రత్యేకంగా order లు జారీచేస్తారా?

THE HON SRI D. SANJIVAYYA :—అటువంటి order లు ఇంతకుముందే ఉన్నాయి.

Tungabhadra High Level Channel.

725—

* 1034 Q.—SRI S NARAYANAPPA .—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state .

(a) the complete length of the Tungabhadra High Level Channel ;

(b) the number of acres that will be irrigated in Uravakonda Sub-Taluk and in Gooty Taluk ;

(c) whether Pattakondacheruvu tank, Yerra Thimmaraya Cheruvu, Gooty tank, Appecherla and Jukkala Cheruvu tanks will get supply of Tungabhadra water ; and

(d) the number of acres that will be brought under irrigation in Anantapur Taluk and in Cuddapah District ?

THE HON. SRI N SANJEEVA REDDI :—

(a) The length of the High Level Canal is M. 122-7 F and the length of all branches is M. 234-00.

(b) The total ayacut that will be irrigated in Gooty Taluk is 21,000 acres. The extent irrigated in Uravakonda Sub-Taluk is not separately and readily available.

(c) It is presumed that Pattakonda Cheruvu is a mistake for Pathakota Cheruvu The three tanks viz, Pathakota Cheruvu, Yerra Timmaraya Cheruvu and Gooty Tank will be fed, by the Gooty branch of the High Level Canal. The other two tanks will not receive supply as they are situated in uncommandable area under Gooty Branch.

(d) Anantapur Taluk 35,000 acres. Cuddapah District 1,41,205 acres.

SRI S. NARAYANAPPA·—ఈ తుంగభద్ర ఎగువకాలవపని ఎంత కాలంలో ప్రారంభిస్తారు ? ఇప్పుడు బళ్ళారి సమస్య ఒకవిధంగా సంగ్ధావస్థలో ఉంది కాబట్టి Pennar river పడమటిదిశనుంచి కాలవత్రవ్వడానికి మనప్రభుత్వం వారు ప్రారంభిస్తారా?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—బళ్ళారి సమస్యపైన ఇది ఆధారపడిలేదు. బళ్ళారి మనకు వచ్చినా రాకపోయినా ఈ కాలువవిషయం ప్రత్యేకంగా పరిశీలనచేస్తాం. ఆంధ్ర ప్రభుత్వం పంపిన plan లు, estimate లు సక్రమమైనవని ఇప్పుడు States Re-organisation Bill లో నే అంగీకరించారు. కాబట్టి Planning Commission వారు మైసూరుప్రభుత్వానితో కూడా ఆలోచించి వెంటనే పని ప్రారంభించడానికి ఉత్తరువులు జారీచేస్తారని అనుకుంటున్నాం.

SRI C. SUBBARAYUDU :—ఇప్పుడు మంత్రి గారు జవాబుచెప్పడంలో అప్పిచర్ల, జక్కులచెరువు మొదలగునవి command కావన్నట్లు నేను విన్నాను. ఇంతకుపూర్వం investigation ప్రకారంగా command అవుతుంది. అంతే కాకుండా తొండపాడు branch పొడిగించినట్లయితే ఇంకా 40, 50 వేల ఎకరాలు సాగులోకిరావడానికి అవకాశం ఏర్పడుతుంది. ఈవిధంగా eliminate ఐనటువంటి areas ను గురించి representation చేశాం. దాన్నిగురించి ప్రభుత్వం ఏమి ఆలోచనచేసింది ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :— నాకిప్పుడు ఇంజనీర్లిచ్చిన information మీకందజేస్తున్నాను. నాకిప్పుడు Chief Engineer, (Irrigation) ఇచ్చిన report ను బట్టి అప్పిచర్ల చెరువు, జక్కులచెరువు ఇవి మిట్ట ప్రదేశంలో ఉన్నాయని, వాటికి నీరు సరఫరాచెయ్యడం కష్టమనీ ఇప్పుడు information ఇచ్చారు. ఇంకా ఏదైనా పాత information ఉంటే పరిశీలనచేయమనీ, ఎక్కడెక్కడకు నీరు సరఫరాచేయడానికి వీలవుతుంది, నీరు ఎంతుంది, ఇవన్నీ తప్పకుండా ఆలోచించమని చెబుతాం.

SRI N. C. SESHADRI:—ఈ High Level Canal పోయేటటువంటి areas లో చాలాభాగం drinking water facilities లేని ప్రదేశాలు చాలా ఉన్నాయి. కాబట్టి ఈ channel లో నుంచి drinking water ఆ గ్రామాలకు సరఫరాచేయుటకు ఇందులో provide చేస్తారా?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—కాలవలో నీళ్లు పోతూ వుంటాయి. ఎవరైనా తాగుతామంటే ఏమాత్రం ఆక్షేపణచెయ్యం.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—High level channel క్రింద ఆయకట్టు ఇప్పుడున్నటువంటి, Mysore State కి ఎంత ఉంటుంది, మనరాష్ట్రంలో ఎంత ఉంటుంది.

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—Mysore State కి 80 వేల ఎకరాలు,—అంటే బళ్ళారిప్రాంతం అన్నమాట.—సాగవుతుంది ఈ High

Level Channel వల్ల అనంతపురంజిల్లాలో 1,46,500 ఎకరాలనీ, కడపజిల్లాలో 1,41,205 ఎకరాలనీ, కర్నూలుజిల్లా అంటే ఆలూరు తాలూకాలో 28,500 ఎకరాలు సాగవుతుందని అంచనా

SRI K. KOTI REDDI .—కడపజిల్లాలో అంటే తాలూకావారీగా చెబుతారా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—కడపజిల్లాలో ఇంకా details కావాలంటే ఇస్తాను. కడపజిల్లాలో జమ్మలమడుగు తాలూకాలో 35,385 ఎకరాలనీ, పులివెందలతాలూకాలో 36,680 ఎకరాలనీ, కమలాపురం తాలూకా మీదుగా కాలువపోవాలనుకుంటాను, 42,790 ఎకరాలనీ, ప్రొద్దుటూరుతాలూకాలో 26,350 ఎకరాలనీ rough estimates మాకు ఇప్పుడు అందినాయి.

SRI K KOTI REDDI :—కడపతాలూకాకు ఏమీలేదా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—కమలాపురం sub తాలూకాకాక, కడపతాలూకాఅనే ఇక్కడ information లో ఉంది. నేను కమలాపురంఅని కలిపాను, కమలాపురందాటే కడపకుపోవాలి కాబట్టి ఇక్కడున్న information కడపతాలూకా 42,790 ఎకరాలని కమలాపురంవాళ్లు మా తాలూకాలేదా అని అడుగుతారని కమలాపురంమీదుగానే ఈ కాలువ పోతుందని చెప్పాను.

SRI P. BASI REDDI :—ఈ High level canal మొదట Head works నుంచీ ప్రారంభంచేస్తారా, లేక ఏదైనా division ఏర్పాటుచేసి అన్నిటికీ ఒకేసారి ప్రారంభం చేస్తారా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—Head works లో ప్రారంభం చేయకపోతే మిగిలినచోటచేసి లాభంఉండదు. కాలువ ఆంధ్రప్రదేశానికి వచ్చిన తరువాత ఎన్నిభాగాలుగానైనాచేసి మనపని ప్రారంభించుకోవచ్చును. నా ఉద్దేశ్యం head works దగ్గర Mysore state వారుగాని తుంగభద్ర Board వారు ప్రారంభిస్తే తరువాత మనం మన area నుంచి రెండు మూడు Sub divisions పెట్టుకొని ఒక Superintending Engineer ని separate గా పెట్టుకుని ఉరవకొండదగ్గర, అనంతపురందగ్గర, తాడిపత్రిదగ్గర, గండిదగ్గర ఈ రకంగా మనం 4, 5 చోట్ల పని ప్రారంభించుకోడానికి వీలవుతుంది. కాని Planning Commission వారు allot చేసే డబ్బునుపట్టి ఉంటుంది ఆ కార్యక్రమం.

SRI P. HANUMANTHA REDDI :—కర్నూలు జిల్లాలో ఏఏ తాలూకాకు ఎంతభూమిఉంది?

[5th April 1956

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—ఆలూరు తాలూకాలో 28,500 ఎకరాలు.

SRI M. RAJA RAM.—అధ్యక్షా, తుంగభద్ర ఎగువకాలువ వివాద ప్రాంతమగు బళ్ళారిగుండా రావలసివున్నది. బళ్ళారి ప్రజలు ఆంధ్రరాష్ట్రంలో చేరకుండాఉంటే, కానివల్ల వారు ఆవేశంతోనో ఆవేదనతోనో ఆ నీరు రాకుండా అనేకయిబ్బందులుపెట్టి గట్టుత్రవ్వి చెడిపేదానికి ప్రయత్నంచేస్తున్నారు. కాబట్టి బళ్ళారి ప్రాంతంగూడ ఆంధ్రలో కలిపేటట్టుగా ప్రభుత్వంగట్టి ప్రయత్నంచేస్తారా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—ప్రజలు కొంచెం ఉద్రేకపరిస్థితులలో వున్నప్పుడు అలాంటివి కొన్ని కొన్ని చేస్తారు. కాని అది కొద్దిరోజులే. అంతేకాని నీరు శాశ్వతముగా రాకుండా చేయడానికి పూనుకోరు. అట్లుచేస్తే, ప్రభుత్వంవున్నది. తప్పకుండా రక్షణయిస్తుంది. కాలువలను చెరువులను buildings ను వీటినన్నిటిని కాపాడుతుంది.

SRI K. V. VEMA REDDI —అనంతపురంజిల్లా కదిరి తాలూకాను గాని, పెనుగొండ తాలూకానుగాని, ధర్మవరం తాలూకానుగాని ఏమైనా యీ కాలువ ఉపయోగపడుతుందా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—నేను యిది పరిశీలన చేయించినప్పుడు ధర్మవరంతాలూకా commandable అనేకాని మరి నీరున్నది limited. విస్తీర్ణముమూస్తే చాలావున్నది మన జిల్లాలో. అనంతపురంజిల్లాలో 1,80,000 ఎకరాలుమాత్రం సాగవుతుందంటే, ఇంకను 5, 6 లక్షల ఎకరాలు సాగుచేయించడానికి కావలసినభూమి ఉన్నది. ఉన్ననీటిని 3 జిల్లాలలో సమానంగా పంచిపెట్టాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఒకే జిల్లాలో ఎక్కువ area తీసుకోవడం లేదు ధర్మవరం తాలూకాకూడా సాగవుతుంది. ఇంకా వీలయితే higher level కు తీసుకుపోతే canal ద్వారా బహుశా పెనుగొండ తాలూకాకు నీరు పోవడానికి వీలుఉంటుందేమోకాని ఎక్కువనేలను ప్రతిజిల్లాలో అంతటను irrigate చేయడానికి వీలులేదు. ఆరకంగాచేస్తే కడపజిల్లాకు ఒక చుక్కకూడా నీరు పోవడానికి వీలులేదు. అదే వచ్చినయిబ్బంది.

SRI S RANGANATHA MUDALIAR.—Is there any chance for any portion of Chittoor district getting supply from this High Level Channel at any time ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—For that the channel should be at a much higher level and this cannot be taken so high.

5th April 1956]

SRI C. SUBBARAYUDU :—నీటి పంపకాన్ని గురించి Mysoreతో పరిష్కారం అయినట్లుగా విన్నాం. మనకు ఎంతనీరు వస్తుంది? Mysore కు ఎంతవస్తుంది? Main canal lined 4,000 Cusecs బదులు unlined చేస్తే శేషప్రొద్దున సిద్ధేశ్వరం నీరుగాని K. C Canal నీటిని divert చేసినప్పుడు ఆ main canal పెంచుకోడానికి అవకాశం ఏర్పడుతుంది. ఆ విషయంగురించి ప్రభుత్వం ఏదైనా ఆలోచనచేసినదా, చేయకపోతే చేస్తుందా?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :— మైసూరు ప్రభుత్వానికి మనకు ఎంతనీరు అనేదాన్ని గురించి ఒక Common agreement కు ఏమీరాలేదు. మనకు major portion రావాలి? 80, ఎకరాలుమాత్రం బళ్ళారిప్రాంతంలో రావాలని మన ప్రభుత్వం మొదటినుంచీ వాదిస్తున్నది. కాలువ capacity ఎంతైనా కానివ్వండి. మైసూరు రాష్ట్రానికి 18,000 acres కు నీరువదిలి మిగిలినది అంతా మాకిస్తే అనంతపురంలోనో తాడిపత్రిలోనో మా కడప అనంతపురం జిల్లాలలో పారించుకుంటాం అని Mysore ప్రభుత్వంతో వాదిస్తున్నాం. కాని యీ మధ్య ప్రత్యేకరాష్ట్రంలో సగానికెసగం నీరు మాకు రావాలని వారు వాదిస్తున్నారు. Planning Commission వారు యిదంతాచూచి మనము పంపిన report చాలా సక్రమమైనది న్యాయమైనది అని అనబట్టే యీ bill లోకూడా ఆంధ్రప్రభుత్వం పంపినదానికి broad principles ను accept చేస్తున్నామని అన్నారు. మనము కోరినట్టు మైసూరువారికి 18,000 acres వరకు యిచ్చి మిగిలిందంతా మనం తెచ్చుకుంటే మన కాలువలు line చేయాలనా లేకపోతే ఏఏ తాలూకాకు నీరు తీసుకుపోవాలనేదికూడా మనం ఆలోచించుకోవచ్చు. మరిక్కడ controversy begin కాకుండా చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతోనే అనంతపురంలో ఎక్కువభూమి ఉండికూడా కడపజిల్లాకు న్యాయంగా యివ్వవలసినది యివ్వాలని అనుకుంటున్నారు. ఇంకా ఎక్కువ నీరుంటే మనము సర్దుకోడానికి పెంచడానికి ప్రయత్నంచేస్తాము.

Well subsidy schemes.

724—

*1223 Q.—SRI P GOPALU REDDI :—Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state ;

(a) whether representations were received by Government from the ryots of Chittoor District regarding well subsidy schemes, urging the Government for reconsideration

of the conditions for commencing and completion of the wells ;

(b) if so, the action taken thereon , and

(c) whether this Government propose to represent to the Centre and obtain this concession in the matter of subsidy, wells, their commencement and completion ?

THE HON. SRI K OBULA REDDI —

(a) Yes Sir,

(b) The matter is under consideration.

(c) No, Sir.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU :— Well subsidy scheme క్రింద బావులను time లో పూర్తి చేయకపోయినా అటుపిమ్మటనైనా బావులనంతా పూర్తిచేసినటువంటి విషయాలు చాలా వున్నాయి. వాటినిగురించి రైతులు చాలా ఆందోళనచేస్తున్నారు. Time లో చేయకపోయినా బావులు పూర్తయి వుంటే వాటి విషయమై Government వారు Government of India కు recommend చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI :—Government of India కు recommend చేసేదానికి ఏమాత్రం వీలులేదు. లోగడ యిలా recommendations చాలా చేశాము, వీలులేదని వాళ్లన్నారు. కనుక దానివల్ల ఏమీ ప్రయోజనం ఉండదు. మన ప్రభుత్వం ఏమయినా చేయగలదేమో ఆలోచించాలనే ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానికి ఉన్నది.

MR SPEAKER :—This is in respect of Chittoor district and not a general question for so many Hon. Members to put supplementary questions.

Establishment of a Sub-Treasury at Mangalagiri.

726—

* 374 Q.—SRI MEKA KOTI REDDI & SRI M NAGI REDDI :—Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state .

(a) whether any representations were received recently from the Public of Mangalagiri for the establishment of a Sub-Treasury ; and

5th April 1956]

(b) if so, the action taken thereon ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI .—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The matter is under the consideration of the Government in consultation with the Board of Revenue.

Disposal of certain Lands in Mapur village of Nellore taluk.

727—

*889 Q.—SRI S. VEMAYYA :—Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state .

(a) whether the Government disposed of S. No. 356-A South Mapur village of Nellore taluk and district now ; and

(b) if so, the benefit derived from it ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI .—

(a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

SRI S. VEMAYYA :—Survey number యొక్క విస్తీర్ణం ఎంత ? ఈ భూమివల్ల ఎలాంటి ఆదాయముగూడ రాకుండా ప్రభుత్వం వృధాగా పెట్టడానికి కారణం ఏమిటి ?

THE HON SRI K. CHANDRAMOULI :—విస్తీర్ణంగురించి వేరే ప్రశ్న వేయాలండి. దీనిని ప్రస్తుతం temporary గా యిది Nagarjuna Sagar Project క్రింద affect అవుతుందనే ఉద్దేశ్యంతో అది assign చేయకుండా ఉంచబడింది.

SRI S. VEMAYYA :—Permanent గా పట్టా యివ్వకుండాపోతే అది project affected area అని చెప్పి తాత్కాలికంగా ఏదయినా పైరులు పెట్టుకొనడానికి యివ్వడానికి ప్రభుత్వానికి ఏమి ఆటంకం ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—దీనిగురించి ఆలోచించడానికి ప్రస్తుతం అది ఆ రకంగా అట్టి పెట్టారు. తరువాత ఆలోచించి ఎట్లా చేయాలో చెబుతాను.

SRI B. SANKARAYYA :— ఇదివరకు project ఉంచేటటువంటి area ను గురించి ప్రతిదఫా ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. ఆదారిన పోయే దంతాకూడా మళ్లా project area అని అన్నిపనులు నిలిపివేయడం న్యాయం కాదు. మరల ఒకసారి ఆలోచించి యిప్పుడది పెన్న project క్రింద ఉంచే area కాబట్టి దానిని పరిశీలన చేస్తారా ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—Project క్రింద రాని దానిని project క్రిందికి వచ్చిందనరు. వచ్చిందానిని కాదనడానికి వీలులేదు.

SRI S. VEMAYYA :—అసలు యీ భూమిబంజరుభూమా ? పట్టాభూమా ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:— పట్టాభూమయితే చిక్కులేదు.

Provision of drinking water wells in Krishna District.

728—

* 689 Q.—SRI M. RAJESWARA RAO :—Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state :

the number of applications from each of the taluks of the Krishna District for the provision of drinking water wells pending with the Collector, Krishna on 31—3—1955 ?

THE HON. SRI G LATCHANNA :—

No applications, from any of the taluks of Krishna District for the provision of drinking water wells to the Harijans were pending with the Collector of Krishna on 31—3—1955.

ఈ Rural Water Supply Scheme యిప్పుడు H. and L.A. department అజమాయిషీ క్రింద వున్నందువల్ల Collector గారివద్ద 55 March 31 వ తేదీకి మంచినీటి బావులకు సంబంధించిన ఏ దరఖాస్తులూ కూడా pending లో లేవు.

SRI V. VISWESWARA RAO :—అధ్యక్షా, Harijans కి drinking water సప్లయికి బావులు త్రవ్వించేటప్పుడు సంవత్సరానికి ఒక department

మార్చడం అనేది జరుగుతున్నది. ఒకసారి Collector Rural Water Supply Scheme క్రింద కొన్ని త్రవ్వించడం, Collector గారికి petitions పెట్టడం, Harijan Welfare Department కొన్ని త్రవ్వించడం, తరువాత ఇంకొక department కు మార్చడం యిటువంటివి జరగడంవల్ల petitions ఒక ఆఫీసునుంచి యింకొక Office కు మారడానికి చాలా సంవత్సరాలు పట్టడం, చర్య తీసుకోకపోవడం, జరుగుతున్నది. అందువల్ల వెంటనే చర్య తీసుకుంటారా ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—గౌరవ సభ్యులు వచ్చి ఒక సంవత్సరమే అయినది. ప్రతి సంవత్సరం మారిందని అనుకోవలసిన అవసరం లేదు Harijan Water Supply, Rural Water Supply క్రింద గత ఏడాది మార్చబడ్డది. అందువల్ల ఇది ప్రతి ఏడాదీ మారుతున్నదని అనుకోడం భావ్యంకాదు. ఇది వారి పరిశీలనలో వున్నది. ఏదయినా emergency meet చేయడానికి Harijan Welfare నుండి meet చేయడానికికూడా ఒక provision వున్నది.

Drinking water wells for Harijans in Srikakulam District.

729—

* 858 Q.—SRI K. PUNNAYYA.—Will the Hon the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state :—

(a) number of drinking water wells constructed for Harijans in each taluk of Srikakulam District during 1953-54, 1954-55 ;

(b) the number of wells proposed to be constructed for Harijans in each taluk of Srikakulam District during 1955-56 ;

(c) the total amount allotted for this purpose from Harijan Welfare funds during 1953-54, 1954-55, 1955-56 ; and

(d) the total amount spent for this purpose during the respective periods ?

THE HON. SRI G LATCHANNA :—

(a), (b), (c) and (d) : A statement is placed on the Table of the House.

---

* Vide appendix at page 589 infra.

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—(a), (b), (c) మరియు (d) ఒక Statement ను table మీద పెట్టడమయినది.

SRI K. PUNNAYYA :—(c) క్రింద Statement లో 1955-56 amount allotted లో 60,900 ఏర్పాటు చేశారు. ఖర్చు 31,154 రూపాయ లన్నారు. తక్కిన amount ఏమయినది ? Lapse అయినదా ? కారణాలు వివరించుతారా ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—ఇది February 20 వ తేది వరకు జరిగిన ఖర్చు Collector యిచ్చిన report ప్రకారం 31,154 రూపాయలు మిగతా వాటి estimate తయారు కాకపోయినందువల్ల అది pending లో ఉండ డానికి అవకాశం వుంటుందని భావిస్తున్నాను.

SRI K. PUNNAYYA :—ఒక నెలలో తక్కిన 30,000 రూపాయలు ఖర్చు పెడతారా లేదా ? Lapse అవుతుందా ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—ప్రశ్న ఎంత ఖర్చయినదని వచ్చింది? దానికి సంబంధించిన మిగతా భాగం report వచ్చింది. అది యిప్పుడు exemption లో ఉన్నదా లేదా అనేది Collector నుంచి report వచ్చిన తరువాత సభ్యులకు తెలగట్టా యివ్వగలను.

SRI N. K. LINGAM :—అధ్యక్షా, ఈ Harijan Welfare Department ఉద్యోగులు ప్రభుత్వం యిచ్చినటువంటి డబ్బును సక్రమంగా ఖర్చుపెట్ట కుండా వున్నందున యిటువంటివి జరిగాయని ప్రభుత్వ దృష్టికి అనేకసార్లు తెచ్చాం. అటువంటి వారిపైన కఠిన చర్య ప్రభుత్వం ఎందుకు తీసుకోలేదు? అటువంటి వారి పైన యిప్పుడయినా చర్య తీసుకుంటారా?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—ఇది శ్రీకాకుళం జిల్లాలో వచ్చిన ప్రశ్న, దీనిమీద general గా ప్రశ్నిస్తే జవాబు చెప్పడానికి time చాలదు.

SRI S. VEMAYYA :—(b) దగ్గర 1955 వ సంవత్సరానికి proposed wells 481 propose చేశారు. ఈ 481 లో ఎన్ని పూర్తయినాయి? ఎన్ని execution లో వున్నాయి?

THE HON. SRI G. LATCHANNA:—1954-55 లో wells constructed ఎన్ని అనేదికూడా ఆ Table లోయిచ్చి వున్నాం. అవి 31.

Agricultural College, Bapatla.

730—

* 793 Q.—SRI P. VENKATA SUBBAIAH :—Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

whether the students who have passed from the Agricultural College, Bapatla in 1954-55 have secured employment ?

THE HON SRI K. OBULA REDDI :—

Yes, Sir.

Compensation to the Ex-Jagirdars of Boravancha village.

731—

*951 Q —SRI P. BAPAIAH :—Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether any compensation was paid to the Ex-Jagirdars of Boravancha Village in Nuzvid Taluk, Krishna District by this Government after its merger into Indian Union ;

(b) is it a fact that the Ex-Jagirdars have collected the assessment for five faslies (i e., 1359 to 1363 Faslies) even though the Jagir was abolished under the provisions of the Hyderabad Jagir Abolition Regulation of 1358 Fasli prior to its merger ;

(c) whether the Government deducted the assessment collected by the Ex-Jagirdars for five Faslies i.e , from 1359 to 1363 Faslies from the amount of compensation, if paid to them ;

(d) is it a fact that the Ex-Jagirdars had cut and removed the valuable trees lying in the Government poramboke adjoining the Government Village Chavadi in April, 1955 ; and

(e) if so, the action taken thereon ?

5th April 1956]

THE HON SRI K. CHANDRAMOULI :—

(a) The answer is in the negative.

(b) No collections of assessments for five faslies (i.e., Fasli 1359 to 1363) have been made by the Ex-Jagirdars.

(c) Does not arise

(d) It has been reported that the Ex-Jagirdars had cut some tamarind trees close to the Village Chavadi in the month of April, 1955. The site however is not a Government poramboke but a private site belonging to a mosque and the Government cannot interfere in the matter.

(e) Does not arise

SRI P. BAPAYYA :—ఇప్పుడు ఆ సైటు ప్రభుత్వం క్రింద ఉన్నదా? లేకపోతే ఆ జాగీరుదారు క్రింద ఉన్నదా?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—ప్రభుత్వానిది కాదని చెప్పాను.

SRI S. VEMAYYA :—అక్కడ చింతచెట్లు కొట్టినట్లు రిపోర్టువచ్చింది. ఆ రిపోర్టు పంపినది గవర్నమెంటు ఉద్యోగి కాదా? భూమి గవర్నమెంటుదో ప్రైవేటుదో తెలియకుండా రిపోర్టు చేసేడా?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—నేను పేరు చెప్పగలను వేమయ్యగారు వారిని అడగవలెను.

SRI V. VISWESWARA RAO :—గ్రామ చావడి ప్రభుత్వ ప్రదేశములో ఉన్నదా, లేక ప్రైవేటు స్థలములో ఉన్నదా?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—ప్రశ్న చావడికి సంబంధించినది కాదు. చెట్లు ఉన్న సైటు మనది కాదు.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—ఆ జాగీర్దార్లు శిస్తులు వసూలు చేస్తున్నట్లు తెలుస్తున్నది దానికి సంబంధించిన జిల్లా ఆఫీసర్లు ప్రెసిడెన్సీ ఆఫీసర్లు మద్దత్తు ఇస్తున్నట్లు తెలుస్తున్నది. ఇంకా వసూలు చేస్తున్నారు. వారిమీద ఏమైనా చర్య తీసుకున్నారా? మొత్తం డబ్బు వసూలు చేస్తారా? clarify చేస్తారా?

5th April 1956]

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—జాగీర్దార్ల వసూలు చెయ్యడము లేదు. 1955 Amendment Act ప్రకారము హైదరాబాదు ప్రభుత్వం కొంత pay చేసినది. తక్కినది మన Tribunal ప్రకారం pay చేస్తామని ఒప్పుకొన్నాము. అందుచేత ఇప్పుడు వారు వసూలు చేసే ప్రశ్న లేదు ?

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—ఇదివరకూ మీరు finalise చెయ్యకముందే రెండు సంవత్సరాలకు పూర్వముకూడా వసూలు చేసినారు. ఆడబ్బు refund ఇప్పిస్తారా? లేక గవర్నమెంటు ఇస్తుందా?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI —ఈ ప్రశ్నలో వారు చెప్పిన ఫసలీ విషయంలేదు. వసూలు చెయ్యలేదంటే, refund సంగతి ఎలాగు వస్తుంది ?

Sisma Formula.

732—

*1083 Q.—SRI B APPA RAO .—Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state .

(a) whether the Vizagapatam Sugars and Refinery Limited, has implemented the SISMA Formula in 1955-56 ; and

(b) if not, the action taken thereon ?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI :—

(a) The answer is in the negative

(b) The SISMA Formula is not derived under any statute, and is not therefore capable of enforcement except as a measure of voluntary agreement between the parties. The Vizagapatam Sugars and Refineries Limited had never undertaken to implement the SISMA Formula and no action would therefore lie.

SRI B. APPA RAO :—ఈ formula ఫ్యాక్టరీలలో అమలు జరిపే దానికి చట్టబద్ధము చెయ్యడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వంద్వారా ప్రయత్నం చేస్తారా ?

THE HON SRI K. OBULA REDDI :—ప్రయత్నం చేస్తామండి.

SRI V. VISWESWARA RAO :—Statutory provision లేదన్నారు? గాని పెద్ద మనుష్యులు దానిని అంగీకరించి వ్యతిరేకించడం జరిగింది. వారిమీద moral pressure వినియోగించి అమలుజరిగేటట్లు చేస్తారా?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI :—శిస్త్రు ఫార్ములాలా కేంద్ర ప్రభుత్వం అమలు జరపదు. వారిమీద చర్యతీసుకునే తాహతు మనకులేదు. దాని కోసం ప్రయత్నం చేస్తాము.

Selection of Deputy Tahsildars in Nellore District.

733—

*897 Q.—SRI S. VEMAYYA :—Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state

(a) whether it is a fact that there was no selection of Deputy Tahsildars since 1952 till 1955 in Nellore District ;

(b) if answer to clause (a) is in the affirmative the reasons therefor ,

(c) whether there is any age restriction even to those persons who passed the tests in time but could not be included in the list of Deputy Tahsildars for want of vacancies , and

(d) if answer to clause (c) is in the affirmative whether the Government propose to relax the rule in these special cases as the affected persons are not responsible for becoming overaged ?

THE HON SRI K CHANDRAMOULI :—

(a) There was no selection of candidates for the Deputy Tahsildars' list for the Nellore District for the years 1952, 1953 and 1954.

(b) There were several candidates in the approved list of Deputy Tahsildars awaiting appointment during the period and there was, therefore, no need to include any new names in the approved lists for the years 1952–54

(c) The answer is in the affirmative.

(d) The Government will consider deserving cases for relaxation of the age rule.

SRI S. VEMAYYA :— ఇప్పుడు ఖాళీలు లేనందువల్ల list లేదు అని చెప్పారు. 1952 నుంచి నేటివరకు ఖాళీలు వచ్చినప్పుడు వారు ఎవ్వరైనా

5th April 1956]

ఉద్యోగంలోనికి తీసుకుంటామని చెప్పారు, ఏజీబారు అయిపోయినప్పటికినీ వారు qualify కాగానే 50 irrespective of the occurrence of vacancies, వారిని లిస్టులో వెయ్యడానికి ప్రభుత్వం ఆలోస్తుందా ?

THE HON. SRI K. CHNDRAMOULI :—ఇంతకుముందు కొంత మంది list లో చేర్చబడ్డారు. వీరందరు absorb అయిన తరువాత తక్కిన వారు రావలెను. Valancies లేకుండా list లో వెయ్యడము సాధ్యము కాదు.

SRI S. VEMAYYA:—Vacancies దరిమిలా రావచ్చును. Vacancies లేవు కాబట్టి ప్యాసు అయినవారు ఉన్నారు. List లో వెయ్యము అని చెప్పడము సబబు కాదు. Vacacies వచ్చినపుడు తీసుకుంటున్నారు కాబట్టిన్ని vacancies వచ్చేటప్పటికి వారికి overage అవుతుంది కాబట్టి age limit కు exemption ఇచ్చి వారందరిని list లో వెయ్యడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

THE HON. SRI K. CHNDARAMOULI :—Vacancies వచ్చినప్పుడు list లో చేర్చినవారికి ఉద్యోగాలు ఇస్తున్నారు Overage అయిన వారికి ఇవ్వడానికి వీలులేదు.

Results of Superphosphate in Wet Lands.

734—

*852 Q.—SRI A. VENKATRAMA RAJU :—Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the Government are aware that the use of Superphosphate has given good results in Wet lands specially in chaviti lands ;

(b) if so, the reason for not supplying that as manure ; and

(c) whether the Government propose to subsidise the merchants who sell superphosphate so as to enable the ryots to obtain and use superphosphate as manure ?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI .—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) Superphosphate is available in the open market in sufficient quantities and the Government do not therefore consider it necessary to arrange for its supply through

[5th April 1956

departmental agency. Assistance is, whoever, extended to the agriculturists for the procurement of this fertilizer by grant of loans.

(c) No, Sir.

SRI G. NARSIMHAMURTHY .—ఈ Superphosphate చవిటి నేలలలోను, సముద్రం దగ్గర పల్లపు నేలలలోను చాలా ఉపయోగముగా ఉంటుంది. దీనిని encourage చెయ్యాలంటున్నాము. Ammonium sulphate కు బదులుగా ఆ ఏరియాలలో Superphosphate ఎందుకు supply చెయ్యకూడదు ?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI :—అవసరం అయితే supply చేస్తాము.

SRI A. BAPINEEDU :—Delta areas లో కొండా మెట్ట ప్రాంతాలలో కూడా Ammonium sulphate సప్లయిచేస్తున్నారు. దీనికి బదులు Mixture Subsidy Scheme క్రింద ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తారా ?

SRI N.C. SESHADRI:—Intensive manuring scheme అమలులో ఉండే ప్రాంతాలలోనైనా ఈ చవిటిభూములలో super sulphate supply చెయ్యడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI :—ఇవి వివరములకు సంబంధించిన ప్రశ్న.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU:—సూపరు ఫోస్ఫేట్సు దండిగా దొరుకుతుందని మంత్రిగారు చెప్పారు. ఎక్కడపడితే అక్కడ దొరుకుతుంది అన్నారు. చిత్తూరుజిల్లాలో విచారిస్తే ఈ super phosphate ఎక్కడా దొరకడము లేదు అంటున్నారు. ఎక్కడ తీసుకొనవచ్చునో మంత్రిగారు చెప్పగలరా?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI :—ఎక్కడపడితే అక్కడ అమ్ముతున్నారు.

SRI V. VISWSEWARA RAO :— Open Market లో దొరుకుతుందన్నారు మంత్రిగారు. గాని వ్యవసాయదారులకు సకాలములో దొరకడములేదు. Black market చేస్తున్నారు. కాబట్టి departmental గా supply చెయ్యడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI :—Departmental supply కి అవసరంలేదు.

5th April 1956]

India Ceramics Ltd., Nellore.

735—

*75) Q —SRI G. YELLAMANDA REDDY .—Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state :

(a) whether the India Ceramics Ltd , Nellore is receiving regularly the necessary supply of coal and Bhimadole Clay ;

(b) if not the reasons for the same ; and

(c) whether it is a fact that the workers are not given work often due to lack of supply of coal and clay ?

THE. HON SRI D. SANJIVAYYA .—

(a) No Sir.

(b) The quantity of coal allotted to this Factory from time to time by the State Coal Controller could not be moved to the Factory due to the limited transport facilities.

(c) The workers of this factory could not be given work from time to time either for want of coal or Bhimadole clay. In the year 1955, the factory had 291 working days and the workers were not given work, for want of—

Coal only for	24 days.	i.e 8·3 per cent of the total working days.
Clay only for	30 days.	i.e. 10·3 per cent of the total working days.

SRI G. YELLAMANDA REDDI :—అధ్యక్షా, బొగ్గులు clay లభించడంలేదని చాలాసార్లు ఈ ఫాక్టరీలోకూడ ప్రభుత్వానికి తెలియజేయబడింది. ఇకనైనా ప్రభుత్వం దానివిషయమై ఏర్పాటులేమైనా చేస్తుందా?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—Coal విషయంలో ఇప్పుడు difficulty లేకుండా చేశారండీ. కాని clay విషయంలో ఇంకా కొంత ఇబ్బందిగా ఉన్నది.

SRI G. YELLAMANDA REDDI :—Workers కు పని ఇవ్వలేదని మంత్రిగారుకూడా అంగీకరించారు. కాని వీరికి చట్టబద్ధంగా రావలసిన day off ను

అనేకసందర్భాలలో management వారు ఎగురగొడుతున్నారు. ఆ విషయాన్ని ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకొనిరాబడింది. ఇకనైనా వారికి సక్రమంగా day of ఇచ్చేటట్లు చూస్తారా?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA.—అది కార్మికశాఖామాత్యులకు ప్రశ్నవేస్తే చెబుతారు.

Ceramic Centre at Rajahmundry

736—

*1066 Q.—SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI :—Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state :

(a) whether the Ceramic Centre at Rajahmundry is completed , and

(b) if so, when it is going to begin working ?

THE HON. SRI D SANJIVAYYA :—

(a) The construction of buildings for the Ceramic Centre has been completed. But water supply and electrification of the buildings have not been completed.

(b) It is expected that water and power would be made available by the Public Works Department about the middle of April, 1956 The unit would start functioning immediately thereafter.

Ceramic factory at Gudur.

685—

*1172—F. Q.—SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI :—Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state .

(a) is there any committee appointed by the Central and State Governments to suggest methods of developing the ceramic factory at Gudur ; and

(b) the suggestions made by the Committee ?

5th April 1956]

THE HON. SRI D SANJIVAYYA :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI S. VEMAYYA :—ప్రభుత్వం అధికారులను అనధికారులను కలిపి స్థానికంగా సలహాలనివ్వటానికి ఒక కమిటీని ఇప్పుడైనా ఆలోచించి ఏర్పాటు చేయడానికి పూనుకొంటుందా?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA;—లేదండీ. దీనికి Control Board అని ఒకటి ఉంది. Minister for Planning & Industries Chairman గాను, Secretary Industrial co-operative labour, Finance Secretary గాను, Director of Industries మొదలగువాళ్లంతా మెంబర్లుగాను ఉన్నారు. They are looking after the factory.

SHORT NOTICE STARRED QUESTIONS.

District Welfare Committees.

717-A—

S. N. Q. No 1203—B. Q —SRI M. RAJARAM .—Will the Hon the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state .

(a) whether this Government has constituted new District Welfare Committees in the State after their dissolution , and

(b) if not, why this matter has been kept pending ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—

(a) No, Sir.

(b) Proposals have since been received and the District Committees will be constituted very soon.

(a) లేదు.

(b) త్వరలోనే నిర్మాణముకాబోతున్నది.

SRI M. RAJARAM :—అధ్యక్షా, ఈ కమిటీలలో ఎంతమంది officials, ఎంతమంది non-officials ఉంటారో సెలవిస్తారా?

[5th April 1956

THE HON. SRI G. LATCHANNA:—జిల్లాకమిటీలో officials ముఖ్యంగా ఇద్దరే ఉంటారు. వారు జిల్లాకలెక్టరు, District Welfare Officer. మిగతావారిలో ప్రతితాలూకానుండి కనీసం ఒకరైనా ప్రతినిధిగా ఉండాలని, స్త్రీకూడా ఒకరు ఉండేటట్లుగా చూడాలని జిల్లకలెక్టర్లకు సూచనలిచ్చాము ఆ సూచనల ననుసరించే proposals వచ్చాయి.

SRI N. K. LINGAM.—అధ్యక్షా, Harijan Welfare Committeesలో కలెక్టర్లకు జాబితాను పంపమని ఆదేశం ఇస్తున్నారు. కానీ వారు జిల్లావారుకారు కనక వారికి వీరు నిజంగా ఈ హరిజనులకు, వెనుకబడినజాతులకు సేవచేస్తున్నారా' అనేటటువంటి పరిస్థితి తెలియకుండానే వారి ఇష్టం వచ్చినట్లు పేర్లువ్రాసి పంపుతున్నారు. ప్రజాప్రతినిధులు అయిన శాసనసభ్యుల సలహాలను తీసుకొని ఈ ప్రతిపాదనలను, చేయవలెనని మంత్రిగార్ని నేను కోరుతున్నాను.

THE HON. SRI G LATCHANNA :—ఈ proposals అన్నీ అప్పుడే చేరిపోయినాయా ? ఇవి త్వరలోనే ఫైనలైజు అయి ప్రకటింపబడుతున్నాయి. కాబట్టి ఇకముందు జిల్లా కమిటీల ఏర్పాటు సందర్భంలో ఈ సలహా ఎంతవరకు సాధ్యమో ఆలోచించడానికి ఇకముందు వీలుంటుంది. కాని ప్రస్తుతం ఆసమయం దాటిపోయింది.

SRI G. SURYANARAYANA :—ఈ జిల్లాకమిటీని ఎంతకాలంలో ప్రకటన చేస్తున్నారండీ ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :— వారం, పదిరోజులలో జరుగుతుంది.

SRI S VEMAYYA:—Committee లను constitute చేసే ఆలోచన ఉందని, ఇంకా కొద్ది రోజులవుతుందని చెప్పారు. M. L. A. లకుకూడా ఇందులో ప్రాతినిధ్యం ఉండా అని ప్రశ్న వేస్తే, ఇప్పటికే కమిటీల నిర్మాణం అయిపోయింది, తరువాత ఆలోచిస్తామన్నారు. ఎక్కువకాలము కాలేదు కాబట్టి M. L. A. లనుకూడా ఇందులో చేర్చుకుంటారా ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA: —భావం చెప్పమంటే చెప్పను. వారు చెప్పేది మీరు Collectors ను proposals అడుగుతున్నారు. కలెక్టర్నుని ఆజిల్లాలోని M. L. As సలహాతో పంపించగలరా అని వారి ప్రశ్న, ఆ సమయం దాటిపోయిందని నా మనవి

5th April 1956]

Purchase of Electricity from the Government of Mysore.

717-B—

S. N. Q. No 1307-C. Q.—Sri M. SATYANARAYANA RAJU :—Will the Hon the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state :

(a) the rate at which our Government is purchasing an Unit of current from the Government of Mysore, and

(b) the rate at which our Andhra Government is distributing to our Andhra Villagers ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

(a) The Government of Mysore charge for the bulk supply of power from their Jog System at the following rates :—

Class and total monthly consumption in K. W. H.	Rate per K. W. H. Anna.		Rate per K. W. of maximum demand per month.
I. Upto 1,00,000 ...	0·450		Upto 1,000 K. W. Rs. 3.
II. Exceeding 1,00,000 and upto 1,50,000.	0·425		
III. Exceeding 1,50,000 and upto 2,00,000.	0·400		
IV. Exceeding 2,00,000 and upto 3,00,000	0·375	Plus.	100 K. W. and over Rs. 2-12-0.
V. Exceeding 3,00,000 and upto 5,00,000.	0·350		
VI. Exceeding 5,00,000 and upto 10,00,000	0·325		
VII. Exceeding 10,00,000 and	0·300		

In the case of Sivasamudram power the above rates applied till 30—5—1953 and it has been agreed by both the Governments that the above energy rates should be increased by 22 per cent with effect from 1—7—1953.

The unit rate per month will vary with the total consumption and the maximum demand reached for that month. There is no information available here regarding this.

(b) Presumably, the member refers to agricultural tariff, if so, the rates are as below :—

(i) First 200 units per horse power per year Re. 0-1-6 per unit.

(ii) If the consumption exceeds 200 units per horse power per year and is less than 500 units per horse power per year all at Re. 0-1-3 per unit.

(iii) If the consumption exceeds 500 units per horse power per year all at Re. 0-1-0 unit.

Annual Minimum guarantee :—

Rs. 20 per horse power of connected load.

As regards rates for other classes of consumers the member may refer to the tariff book-lets available with the Legislature, Secretariat Library.

THE HON. SRI G. LATCHANNA:—మైసూరునుండి ఎలక్ట్రిసిటీ bulk rate న పుచ్చుకుంటున్నాము, కాబట్టి బల్కు రేటుప్రకారంగా మొదట వెయ్యి యూనిట్లకుకూడా 0.450 అణాలు వారు చార్జి చేస్తారు ఆ తరువాత 15 వేలవరకు 0.425 అణాలు ఆపైన 20 వేలవరకు 0.4 అణాలు, ఆపైన మూడులక్షలవరకు .35 అణాలు, ఈమాదిరిగా bulk rate మీద చార్జి చేస్తున్నారు. దాన్ని మనము క్లుప్త పరచుకోవాలని మొదటి 1000 కిలోవాట్లకు 3 రూపాయలు, 1000 కిలోవాట్సు దాటినపిమ్మట 2—12—0 చొప్పున మనం మైసూరు గవర్నమెంటుకు చెల్లిస్తున్నాము. ఇది జోగుపవరుకు సంబంధించినది. ఇదే రేటులో శివ సముద్రం నుండికూడా మనం current పుచ్చుకొంటున్నాము కాని ఇటీవల 30-6-53 వ తేదీన మన ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రానికి మైసూరు గవర్నమెంటుకు జరిగిన agreement ప్రకారంగా ఈ రేట్లు 22% అదనంగా చేయడానికి అంగీకరించబడ్డది దానిప్రకారంగా మనం అదనంగా చెల్లిస్తున్నాం. ఇప్పుడు గౌరవసభ్యులు (b) అనే ప్రశ్నలో గ్రామాస్థలకు ఏ రూపంలో సరఫరా జేస్తున్నారన్నప్పుడు ముఖ్యంగా వ్యవసాయదారులకు సంబంధించి వారు ప్రశ్నించారనుకొంటాను. దానికి సంబంధించివచ్చిన రిపోర్టుప్రకారం మొదట రెండువందల యూనిట్లవరకుకూడా విద్యుచ్ఛక్తి నుపయోగించేవారికి యూనిటుకు 0—1—6 చొప్పున, రెండువందల యూనిట్లనుండి అయిదువందల యూనిట్లవరకు యూనిట్టుకు 0—1—3 చొప్పున అయిదువందలు దాటినట్లయితే 0—1—0 చొప్పున మనం

5th April 1956]

వ్యవసాయదారులకి చార్జి చేస్తున్నాము. ఇదివరకు ఒక Horse power కలిగిన పంపుకైనా మినిమమ్ రేటు 20 రూపాయలు ఉంటూఉండినది. ఎక్కువవివరాలు కావాలంటే మన లెజిస్లేచరు లైబ్రరీలో దీనికిసంబంధించిన booklets ఉన్నాయి. దానిని సభ్యులు పరిశీలించాలని కోరుతున్నాను.

Mr SPEAKER :—Such long answers could have been given by way of written answer and so much of time could have been saved.

SRI B. SANKARAIAH :—మాచ్‌ఖండునుంచి ఉత్పత్తి చేస్తున్నారే? ఆ రేట్లకంటే ఇవి ఎక్కువ ఉన్నాయా? లేక అదేవిధంగా వున్నాయా?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—మొత్తం ఈనాడు మన రాష్ట్రంలో అమలులో వున్న రేట్లన్ని యూనిఫాంగానే వున్నాయి.

PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—మాచ్‌ఖండుకు మనకు గిట్టింపు అయ్యే రేటుకు మైసూరుప్రభుత్వందగ్గర కొనుక్కునే రేటుకు ఎంతవ్యత్యాసం ఉన్నది?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—వేరేప్రశ్నవేస్తే సమాధాన మివ్వగలను.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU.—ఇప్పుడుమైసూరు ప్రభుత్వానికి electricity క్రింద ఎంతబిల్లు కట్టుతున్నామో తెలుపగలరా?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—భోగట్టాలేదు.

SRI S. VEMAYYA :—మైసూరు ప్రభుత్వానికి మనం చెల్లించే మొత్తాన్ని మన రైతులదగ్గరనుండి వసూలుచేసే మొత్తంతో పోల్చిచూస్తే మనకు ఏదైనా ఎక్కువ return వస్తుందా? ఆ రెండు సరిపోయే విధానాన్ని ప్రభుత్వం అవలంభిస్తుందా?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—అసలు వారిదగ్గరకొని మనం సరఫరా చేసేటప్పుడు, దానికి అయ్యేఖర్చులు, చెల్లించేబిల్లులు అన్నీ సరిపోవాలనే పద్ధతిమీదనే ఈ టారిఫ్ నిర్ణయింపబడినది.

[Note—An asterisk * at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II. MOTION CALLING ATTENTION OF GOVERNMENT TO URGENT MATTER OF PUBLIC IMPORTANCE, re :—SHOOTING UP OF PRICES OF COMMODITIES.

MR. SPEAKER :—Sri Visweswara Rao complains that the prices of commodities are shooting up. Perhaps it is brought to the notice of the Chief Minister.

THE HON. DR. B GOPALA REDDI —We are watching the situation.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— అధ్యక్షా, ధరలు పెరుగుతూ ఉంటే, చూస్తూకూర్చుంటారా ? లేక చౌకడిపోలు ఏమైనా తెరుస్తారా ?

THE HON. Dr. B. GOPALA REDDI .— ఈ హెచ్చుట, తగ్గుట తాత్కాలికంగా ఉంటాయితప్ప శాశ్వతంగా ఉండవనుకొంటున్నాను. అవసరము అయితే ఏమిచేయాలో ఆలోచిస్తాము.

MR. SPEAKER :—I think it has got the desired effect.

THE HON. DR B. GOPALA REDDI .—It has.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— తాత్కాలికం అంటున్నారు. నోట్లు అచ్చు ఎక్కువచేయడమువల్ల ధరలుపెరుగుతాయి అనే అవగాహన మనకు యున్నది. ఇది 1, 2, 3 రోజులతో పోతుంది అనుకోవ డానికి వీలులేదు. ఎక్కువకాలం నిలబడియుండేందుకు అవకాశము యున్నది. మరల ఇప్పుడప్పుడే అసెంబ్లి సమావేశముకాదు, గనుక మంత్రిగారికి మనవిచేసుకునేంగువల్ల ఇప్పుడే చౌక డిపోలుపెట్టే విషయం ఆలోచిస్తారా ?

THE HON. Dr. B. GOPALA REDDI:— ఇటీవల కేంద్రప్రభుత్వము వారు హైదరాబాదులో కొంతమటుకు rice stock ను release చేసినారు. దాని వల్ల మార్కెటు కొంత తగ్గింది. కేంద్రప్రభుత్వంవారితో ఆలోచించి, ఏమిచేయ డానికి వీలవుతుందో చూచి, చేస్తాము

SRI S. VEMAYYA :—అధ్యక్షా, మనకు మానూలుఅయి ఎంతో కాలము అవలేదు. అప్పుడే ధరలు పెరిగిపోయినాయి. డిసెంబరు, జనవరి వచ్చేప్పటికి ఇంకా బాగా పెరిగిపోతాయి. అందువల్ల ఇప్పట్నుంచే చౌకధరడిపోలను తెరిపించేందుకు ప్రయత్నముచేస్తారా ?

THE HON. DR. B. GOPAL REDDI :—ఇండియా ప్రభుత్వముతో చర్చించి అవసరమైన చర్యలు తీసుకుంటాము.

SRI P. RAJAGOPALA NAIDU :—బెల్లము, చింతపండు ధరలు తగ్గిపోయినాయి. వాటిధరల స్థిరీకరణకు చర్యలు తీసుకుంటారా ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ఈ విషయములు కూడా కేంద్రప్రభుత్వము వారితో చర్చించి, తగిన చర్యలు తప్పకుండా తీసుకుంటాము.

MR. SPEAKER .—About the strike of hospital workers in the King George Hospital, Visakhapatnam and the large scale ousting of elementary school teachers in Nellore district —they will be answered to-morrow.

SRI S K. V KRISHNAVATARAM :—అధ్యక్షా! ఈ ధరల పెరుగుదలమీద ఒక విషయం మనవి చేయాలనుకుంటున్నాను.

MR. SPEAKER .—There is no discussion about it now.

SRI S. K. V KRISHNAVATARAM :—I would suggest, Sir...

MR. SPEAKER :—There is no discussion about it now.

SRI S. K. V. KRISHNAVATARAM :—That is all right.

III. MOTION CALLING ATTENTION OF GOVERNMENT TO AN URGENT MATTER OF PUBLIC IMPORTANCE re: CERTAIN IRREGULARITIES IN THE GOVERNMENT PRESS, KURNOOL.

SRI C. SUBBARAYUDU :—Sir, what about my notice of motion regarding certain irregularities in the Government Press, Kurnool ?

MR. SPEAKER :—I shall consider it. Give notice of it to the Chief Minister and I will tell you to-morrow.

IV DISCUSSION ON THE STATES REORGANISATION BILL, 1956 —(contd.)

MR. SPEAKER —We shall now take up the next item on the agenda, namely, the States Reorganisation Bill, 1956.

SRI R B RAMAKRISHNA RAJU —Before you proceed to the amendment, Sir, may I request you, on a point of information to ask the Government to clarify one point The resolution of the Leader of the House says

> This House further recommends that the State of Andhra with the transferred territories be treated as a new State for the purposes of this Bill.

We are unable to understand the implications of this resolution Perhaps the 'new State' means elections in 1957

MR. SPEAKER —That is exactly so.

SRI R B. RAMAKRISHNA RAJU :—Then I may explain our difficulty. 'New State' means...

MR. SPEAKER .—That will be presently coming up for discussion.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU :—I would like the Minister to tell us what he means by that. Why it is put there like that ? Because I fail to see, there is no abstract definition of 'New State' anywhere in the Bill. Only certain States are called 'new States' in Part II ; this shall be a new State, that shall be a new State. If you want all those advantages and disadvantages to come to Andhra you must put in all that in particular sections. There is no use saying 'Andhra' shall be a new State, except perhaps in Section 53 which says :

> The Chief Justice shall decide in which places the High Court or Benches shall function.

But, for that we are having a definite resolution here that the High Court shall be at Hyderabad. So we don't understand the purpose of this amendment So I request the Chief Minister to explain to us the purpose.

5th April 1956]

THE HON. DR. B GOPALA REDDI —But what exaetly the apprehension of the hon. Member is, I do not understand. Elections have nothing to do with the 'new State' or the 'continuing State' Madras and Andhra are considered to be continuing States, while seven new States have been mentioned The seven new States are going to have elections, and Madras also is going to have elections. So Madras is not getting any immunity from elections simply because it is considered as a continuing State. So elections have nothing to do with continuing State or new State 'Elections' is a different issue. Andhra alone will not have elections, while all other States whether they are existing States or continuing States will have elections The point is, when a large slice of territory with 105 members as representatives are being added to the Andhra State, why not the whole thing be considered as a new State, instead of saying that Andhra is there, and then only these tiny bits of territory are added. Our Hyderabad friends thought that after all there is no particular disadvantage attached to its being called a new State and it will not also wound our self-respect, that something is added to somebody else's territory, while in the case of Mysore, Mysore, Coorg and South Kanara — all those territories are being carved out into a new State. So that, way, I thought, there is no particular advantage, there is no particular disadvantage, either way ; and it has nothing to do with elections. If you have any difficulties about it, you better say that. As I said, it has nothing to do with elections. Hyderabad friends wanted that the entire territory, the Andhra territory and the Telangana territory be carved out into a new State, instead of saying the Andhra State shall continue and only the tiny bits of Telangana territory be added to it. I mean, after all it offends their self-respect, and we wanted to avoid that and give them a sense of little satisfaction, That is all. But if you see any disadvantages in calling it into a new State, you better tell us, and as I visualise, according to the Bill the electionshave nothing to do with the new State or the continuing State.

[5th April 1956

SRI R B. RAMAKRISHNA RAJU :—I do not think the Hon Minister is right in saying 'new State' does not mean elections. Existing States may have also elections. But the very fact that a new State is being called 'new' means it must have elections. How can you escape elections? I don't understand. The mere fact that Madras, though an existing State, is having elections, does not mean that a new State, which is being called 'new State' will not have elections.

MR. SPEAKER .—By efflux of time it operates there.

SRI R. B RAMAKRISHNA RAJU :—Yes, by efflux of time it operates there. By the definition of a 'new State' it will operate here. So that is the danger here. Another danger I see is, under Section 53 for a new State, the Chief Justice and the Governor will have the right to say where the High Court shall function and whether there should be only one High Court or different Benches. That is section 53 Whereas our resolution says that the High Court shall be at Hyderabad If you call our State a new State section 53 will operate. The Chief Justice will have the right to say, 'we shall sit there and there only.' These are the two things I see, and I don't know whether the Chief Minister is right in saying .....

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI —Under Section 53 the Chief Justice alone cannot decide the location of the High Court He is to consult the Governor, Governor means the Government, and Government will be guided by the wishes of the Legislature. So there is no particular danger attached to Section 53. After all it is amatter which we can consider leisurely when the clause comes up. We need not anticipate discussion of that now. Let us then express our apprehensions and try to clear them if there are any.

MR. SPEAKER :—There are two varieties of amendments.

SRI K. V. RAMANAYYA NAIDU .—శ్రీ రామకృష్ణరాజుగారు ఎన్నికలువచ్చే అపాయముందన్నారు. ఎన్నికలువస్తే వచ్చేఅపాయము ఏమిటి ?

MR SPEAKER —We will discuss it, Mr. Naidu, when the matter comes up. Let there be first the moving of amendments, and then when particular amendments come out discussion will take place on them. Now let me settle the amendments.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు వరుసగా అన్ని Clause లకు Amendments ను వీరు move చేయమంటే మాకేమీ అభ్యంతరములేదు. Move చేస్తాము. తరువాత Voting వచ్చేప్పటికి Clause by clause తీసుకోవాలి

MR. SPEAKER.—అలాగునే చేదాము. Why this much ado about nothing. You create a hare and pursue it Why do you think that I don't take clause by clause There are two sets of amendments.

ప్రభుత్వం ప్రవేశపెట్టిన ప్రతిపాదనకు కొన్ని సవరణలు వచ్చాయి. అదిగాక క్లాజులకు వేరుగా సవరణలువచ్చాయి. అందుచేత ప్రభుత్వప్రతిపాదనపైవచ్చిన సవరణలు మొదట తీసుకుందాము

AMENDMENTS TO GOVERNMENT RESOLUTION.

Item 1.

MR. SPEAKER —There is no amendment

Item 2.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Sir, I beg to move :

Substitute the following for the existing item (2)—

"The Zonal Council will consist of the Chief Minister of the State of the Zone and one person elected for each crore of the population of the State by the proportionate representation by transferable vote with and to deal with the matter under Articles 262, 263 also and the expenditure of

these Zones to be borne by the Government of India and States concerned from the consolidated funds half by the Centre and the remaining half by the State in proportion to their population ".

The amendment was duly seconded

Item 3.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —I beg to move, Sir ·

'Substitute 'Andhra' for 'Andhra Pradesh in 'item 3.' 'Delete item 3.'

The amendment was duly seconded

Mr. SPEAKER —For item 4 there is no amendment.

Item 5.

Mr. SPEAKER :—For item 5 there is Sri Vavilala Gopalakrishnayya's amendment

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA ;—I beg to move :

Substitute the following for the existing item (5).

There will be fresh election to the members of the existing Andhra Legislative Assembly along with the Lok Sabha election in 1957.

The amendment was duly seconded.

Item 6.

Mr. SPEAKER ;—For item 6, there is the amendment of Sri K V. Ramanayya Naidu, Sri M. Nageswara Rao, Sri T. Jalayya and Sri R.S. Suryanarayana Raju. It runs thus :

Delete item 6, namely, this House further recommends that the State of Andhra with the transferred territories from the Hyderabad State be treated as a " new State " for the purposes of the Bill.

5th April 1956]

This involves a negative vote. I am going to put item by item to vote. You may oppose it, if you want ; or the Government may withdraw it. Why this deletion business, Mr. Ramanayya Naidu.

SRI K. V. RAMANAYYA NAIDU :—Certain Government proposals are before the House with reference to the States Reorganisation Bill. Therein there is one specific clause which says that the new State is to be formed by the addition of seven districts of Telangana with the Andhra State. There, a new State is to be formed and that is to be recommended to the Government for adoption But, in the Bill the Government do not make any such decision and it is treated as a transfer of certain territories to the Andhra State. Except Madras and Andhra the other States are called "new" States. But with respect to Andhra it is called transfer of certain territories.

MR. SPEAKER.—Mr Naidu, you are discussing the motion itself I am not at it now. There are as many as eight items in the Government resolution I am going to put each item to the vote of the House I will treat each item as a separate motion and put it to the vote of the House. Now, you are asking for deletion of item 6.

SRI K. V RAMANAYYA NAIDU :—Yes.

MR. SPEAKER.—When item 6 comes up you may vote against it. I am speaking about the procedure. Wherever an amendment involves a negative vote, such amendments should not be allowed ; that is what May says. That is why I am saying, when item 6 comes up you may oppose it.

SRI K. V RAMANAYYA NAIDU.—There are certain constitutional difficulties in the matter of mere opposing it, especially for the members of the same party.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—అది వేరేవిషయం. After all, the party can meet and then decide, and then if there are difficulties, Mr. Ramanayya Naidu can convince us or be convinced either way, there won't be any difficulty.

MR. SPEAKER :—Mr. Gopalakrishnayya, the same remarks apply to you ; you may oppose the item, as I am putting each item separately

Item 7

MR. SPEAKER :—Mr. Gopalakrishnayya wants deletion of item 7. The same remark applies. You see the point Mr. Gopalakrishnayya. I am putting each item as a separate motion. You may oppose it.

Item 8

MR. SPEAKER .—Here I may tell you Mr. Gopalakrishnayya that your amendment will have very bad consequences.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—అధ్యక్షా! నేను Amendments ఇవ్వడములో రెండువిధాల ఉపయోగపడేట్లు ఇచ్చినాను. అసలు Procedure ఎట్లా ఉంటుందో నాకు అర్థముకాలేదు. అసలు బిల్లుకు Amendments తీసుకుంటారో, లేక Chief Minister గారి సవరణలకు ఈ Amendments తీసుకుంటారో తెలియదు. ఎట్లా తీసుకున్నాకూడా రెండింటికీ ఉపయోగపడేట్లు నేను Amendments ఇచ్చాను. అందువల్ల ముఖ్యమంత్రిగారి Notification కు move చేయడములేదు. Bill కే move చేస్తున్నాను.

MR. SPEKER :—ముఖ్యమంత్రిగారి సవరణలనుగూడా తీసుకుంటున్నామని ఇప్పుడిప్పుడే చెప్పాను.

Yours is an amendment to the amendment motion of the Chief Minister. There can be an amendment to an amendment motion. If you want I shall take it up in this context, or if you want I shall take it up with the clauses of the Bill.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—ప్రధానంగా క్లాజుల్లో రాకుండా దీనికి అనుబంధించినవి మాత్రమే తీసుకుందాము. క్లాజులలో వచ్చేటప్పుడు అవి అక్కడ చర్చించవచ్చును

MR. SPEAKER:—మీరు క్లాజు 8 కి ఒకసవరణయిచ్చారు. ఏవో పది, ఇరవై ప్రదేశాలను చేర్చమని దానిలోఉన్నది. ఆ సవరణ విషయమై ఏమిటి చెప్తారు ?

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA.—I shall move it in the Bill, not here.

MR SPEAKER: -That is all right. What about the other one.

Substitute the following for the existing item (8):

"This House requests the President of the Indian Republic to appoint a boundary commission to demarcate the boundaries between the Andhra, Madras, Mysore, Maharashtra, Madhya Pradesh and Orissa States taking the firka in general and village in particular with 51 per cent as a basic unit and where there are three are more languages the top number as basis and thus revise the boundaries before the appointed day"

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—I am not moving it here.

SRI A. KALESWARA RAO:—Sir, I beg to move:

Renumber item (8) as item (9) and add the following as new item (8) .. ..

"(8) This House storngly urges on the Government of India and the Parliament to reconsider the case of the areas of the Bellary District proposed by the States Reorganisation Commission Report to be transferred from the Mysore State to the State of Andhra and to add the said territories to the State of Andhra as from the appointed day under clause 3 of the States Reorganisation Bill, 1956."

The amendment was duly seconded.

Item 10 (*new item*)

SRI L. LAKSHMANA DAS:—Sir, I beg to move;

Add the following as item 10;

where there was a difference of opinion to the Government of India.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—I am not moving it But I move :

Add the following as a new item 12 :

This House requests the Government of India and the Planning Commission to abolish the Nagarjuna Sagar Control Board from the notified date.

MR. SPEAKER :—This has nothing to do with the Bill. It is extraneous.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—We are only recommending

MR. SPEAKER —It is extraneous to the Bill. Nagarjuna Sagar has no place in the Bill.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—It is in the Bill.

MR. SPEAKER :—Is it there ; have you seen it ? All right ; I will keep it.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—After the merger it is consequential.

AMENDMENTS TO THE BILL

Clause 3.

MR. SPEAKER :—Now we shall take up independent amendments.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Sir, I beg to move :

Add the following as new sub-clause (e) in sub-clause (1) of clause 3.

"(e) upto Raichur inclusive of Raichur in Raichur District".

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER —While you agree to a Boundary Commission, why do you take up this question and get a negative vote from the House.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—We may move it but may not press it during the division stage.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—అధ్యక్షా ! నా సవరణ press చేయాలావద్దా అనేవిషయం తర్వాత వస్తుంది. అప్పుడే దాని విషయం పరిశీలించవచ్చును.

MR. SPEAKER —On the Chief Minister's resolution on the appointment of Boundary Commission or Commissions, you can raise all these questions.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—మనం యిప్పుడు ఈ Points ఉన్నవి అనిచెప్పినమీద అవి Bonndary Commission కు వేయ మనడం తర్వాత ఆలోచించి చూసుకుందాము. కాని claims ఏమిటో, ఏ అభిప్రాయమున్నదో చెప్పడం మనవిధి. Andhra State Bill విషయంలో గూడ చెప్పడం జరిగింది

MR. SPEAKER :—All right ; you don't get it to a vote.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA .—Sir, I beg to move :

"Substitute 'Andhra-Telangana' by 'Andhra' wherever it occurs."

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER :—All right.

SRI M. NAGI REDDI .—Sir, I beg to move :

"It is hereby resolved that the execution of Tungabhadra Project including the acquisition of land necessary be left entirely under the control of Government of Andhra".

The amendment was duly seconded.

[5th April 1956

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Sir, I beg to move :

Add the following as new sub-clause (3) of clause 3.

(a) Sirivancha Taluk in Chanda District and South Bastar i.e., South to Indravathi in Bastar District in existing Madhya Pradesh.

(b) Koraput District, Parlikimidi, Gunpur Taluks and upto Rushikulya River in Berhampur Taluk in Ganjam District of Orissa State.

(c) Ponnery, Tiruvalluru Taluks of Chingleput District of Madras State.

(d) Northern portion of Arkonam Taluk and complete Gudiyatam Taluk of North Arcot District of Madras State.

(e) Vepanampalli Firka in Krishnagiri Taluk and Hosur Taluk in Salem District of Madras State.

(f) Complete Kolar District of Mysore State.

(g) Molakalamuru and Challaker Taluks and eastern portions of Chitaldroog, Jogalur and Hiriyur Taluks in Chitaldroog District of Mysore State.

(h) Pavagada Taluk and northern parts of Koratagiri and Madhugiri Taluks in Tumkur District of Mysore State

(i) Arekal, Doddaballapur, Devababalli, Hoskote Taluks completely and the north and south Bangalore Taluk including Bangalore City in Mysore State.

(j) Moka, Rupanagudi. and Bellary firkas including Bellary Town in Bellary District of Mysore State.

(k) Yadagiri, Chincholi, Seram Taluks of Gulbarga District of existing Hyderabad State.

(l) Raichur Taluk of Raichur District in the existing Hyderabad State.

The amendment was duly seconded.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Sir, I beg to move:

Add the following as new sub-clause (3) of clause 3.

" 3 (3) The President of Indian Republic shall appoint a Boundary Commission to demarcate the boundaries between the Andhra, Madras, Mysore, Maharashtra, Madhya Pradesh and Orissa States taking the firka in general and the village in particular as a basic unit and thus revise the boundaries before the appointed day".

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER .—It is the same thing as the Chief Minister's resolution.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—నా సవరణలో ఎక్కువ details ఉన్నాయండీ. I have given more details in my amendment.

Mr. SPEAKER :—ఏమీలేదు, ఫిర్కాల వివరాలిచ్చారు.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—I am giving a basis to them.

SRI B. RATNASABHAPATHY SETTY :—Sir, I beg to move :

Add the following as new sub-clause after the existing sub-clause (1) (d) of clause 3

(e) Kolar District of Mysore.

(f) Bellary, Siruguppa and Hospet taluks and a portion of Mallapuram sub-taluk of Bellary District.

(g) Parlakimidi of Ganjam District of Orissa.

The amendment was duly seconded.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU.—Sir, I beg to move:

Add the following after sub-clause (1) (d) of clause 3.

(e) Kolar District of Mysore except the three taluks of Kolar, Malur and Bangarupet and Kolar Gold Field City,

(f) Pavgada taluk of Tumkur District, Mysore State;

(g) Mudhol taluk of Nanded District, Hyderabad State,

(h) Sirencha taluk of Chanda District, Madhya Pradesh;

(i) Bijapur, Dantesara, Konta and Anantagarh taluks of Bastar District, Madhya Pradesh;

(j) Parlakimidi taluk (plains) of Ganjam District, Orissa State;

(k) Malakanagari Taluk of Koraput District, Orissa State.

The amendment was duly seconded.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—Sir, I beg to move:

Add the words "except Kinwat and Rajura taluks" after the word "Adilabad", in sub-clause (1) (a) of Clause 3.

The amendment was duly seconded.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—Sir, I beg to move:

Add the following as a new sub-clause (3) to clause 3.

" (3) Boundary Commission shall be appointed to demarcate the boundary between Andhra Pradesh and the States of Madras, Mysore, Maharashtra, Madhya Pradesh and Orissa, they shall proceed to demarcate boundaries on the basis of village as unit and its continuity with the corresponding State, the language of majority of village being decided by 1951 census and where disputed by 1931 census. Where intermingling of villages having majority of one or other languages or of no language, occurs, the boundary commission shall decide that the whole group of such villages being attached to one State or other so as to leave the least number of minority in a different Linguistic State.

The President by an order published in Gazette shall notify the same and the boundary of each State shall thenceforth correspond as per President's order".

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER —Mr. Venkateswarlu, you say, 'delete clause 8'. It is a negative vote. Why move amendment; you can oppose the clause itself.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—It is not clause 8 of the Government resolution. It is clause 8 of the Bill.

MR. SPEAKER .—What is clause 8 of the Bill ?

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—Bombay City.

MR. SPEAKER :—Amendment relating to Bombay City, I am not going to admit.

5th April 1956]

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—Kindly hear me, Sir. Before you disallow let me have some hearing

MR. SPEAKER :—We have had enough discussion of it already.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—సుందరయ్యగారు దీనిని raise చేశారు.

Mr. SPEAKER :—I tell you, Mr. Venkateswarlu, I have studied the proceedings on this Bill in the other Houses in other States also. They did not allow things which are not relevant to their States. I am following the same procedure here also, and I think it also stands to reason. Article 3 of the Constitution of India requires only our opinion in respect of things with which we are concerned, things which relate to our State, boundary, extent, area, territory and the like.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—Kindly hear me. ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడేటప్పటికి మన రాష్ట్రంలోని కొంత ప్రదేశం బొంబాయిలో కలిసిపోతుంది. దీనిని దృష్టిలోనుంచుకొని సవరణను యిచ్చాను.

Mr. SPEAKER :—It is far-fetched.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—Not far-fetched.

Mr. SPEAKER :—I have given my ruling, far-fetched. Then comes Mr. Venkateswarlu's amendment :

Add the words "Greater Bombay District" before the words "Thana District" in sub-clause (1) (a) of clause 9.

Delete the following in sub-clause (1) (a) of clause 9 :—" except the portions specified in clauses (b) and (c) of section 8.

This is also far-fetched ; hence disallowed.

Then there is Mr. Gopalakrishnayya's amendment to delete the word 'Orissa'. What is this deletion of 'Orissa', Delate Orissa from the map (Laughter).

5th April 1956]

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—జోనల్ కౌన్సిల్లో ఒరిస్సానుగూడా చేర్చాలని నా అభిప్రాయము.

Mr. SPEAKER .—You want that to be included in Southern Zone.

CLAUSE 15

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAAYYA .—Sir, I beg to move :

In sub-clause (c) of clause 15 delete the word "Orissa".

In sub-clause (d) of clause 15 delete the word "Maharashtra".

For the existing sub-clause (e) of clause 15, substitute the following ·

"(e) The Southern Zone, comprising of the States Andhra, Orissa, Madras, Mysore, Kerala and Maharashtra".

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER :—Mr. Kurmayya is not here ; so his amendment is not moved.

CLAUSE 16.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Sir, I beg to move :

For the existing sub-clause (1) (a) of clause 16, substitute the following :

"(1) (a) a Union Minister who is not a native or elected from the zone to be nominated by the President".

For the existing sub-clause (1) (b) of clause 16, substitute the following :—

"(1) (b) the Chief Minister of each of the States included in the zone and one person for every

> crore of the population of the State to be elected by the members of a respective State Legislative Assembly on proportional representation by means of the single transferable vote".

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER —Again fresh elections you want ?

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—That is the composition of the zonal council.

Mr. SPEAKER .—One person for every crore of the population. How do you get it?

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—The procedure also is given there.

Mr. SPEAKER :—All right; amendment admitted. Mr. Kurmayya is not here ; so his amendment is not moved.

CLAUSE 17.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Sir, I beg to move :

Add the following at the end of sub-clause (5) of clause 17.

> "so as to place them upon the Table of the both Houses of the Parliament and the State Legislatures respectively."

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER :—What is it about ?

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—About the proceedings of the zonal council.

Mr. SPEAKER .—All right ; amendment admitted.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU ;—Sir, I beg to move ;

For the existing sub-clause (4) of Clause 17, substitute the following :

"(4) All decisions on any question at a meeting of a Zonal Council shall be taken by unanimous agreement '.

The amendment was duly seconded.

CLAUSE 20.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— Sir, I beg to move :

In sub-clause (2) of clause 20 for the words "shall be borne by the Central Government out of moneys provided by Parliament for the purpose ' substitute the words "shall be borne by the Central Government and the State concerned out of the consolidated funds of the Government of India and of the States, half by the centre and the remaining half by the States in proportion to their population ".

The amendment was duly seconded.

CLAUSE 21.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Sir, I beg to move :

Add the following as new sub-clause (2) (d) at the end of clause 21 :

'(d) all matters relating to the disputes mentioned in the Articles 262 and 263 of the Constitution of India.'

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER :—What is it about ?

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—When Mr. Nehru mentioned first about Zonal Councils he said that they will discuss only about water disputes and not other things. But finally it has been changed.

[5th April 1956

Mr. SPEAKER :—You remember there is already a machinery provided in the Constitution for disputes in respect of river valley schemes, and those disputes are mentioned in Articles 262 and 263 of the Constitution of India.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—That is water disputes and other things.

Mr. SPEAKER :—For that there is a provision there.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA .—In the Constitution there is only a provision but no machinery. Now this machinery will be useful.

Mr. SPEAKER —The machinery is contemplated under that provision, that certain boards shall be constituted wherever disputes regarding river valley schemes and waters arise.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Article 262 says :

> "Parliament may by law provide for the adjudication of any dispute or complaint with respect to the use, distribution or control of the waters of, or in, any inter-State river or river valley."

MR. SPEAKER :—అక్కడ ఇంకొక provision ఉన్నది. ఇంకా పైకి చదవండి.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—అలాంటి Provision లేదండీ.

> "Notwithstanding anything in this Constitution, Parliament may by law provide that neither the Supreme Court nor any other court shall exercise jurisdiction in respect of any such dispute or complaints as is referred to in clause (1).

The zonal councils may be used for that also.

5th April 1956] [Sri Vavilala Gopalakrishnayya

"If at any time it appears to the President that the public interests would be served by the establishment of a Council charged with the duty of (a) inquiring into and advising upon disputes which may have arisen between States, (b) investigating and discussing subjects."

Mr. SPEAKER :—There is already provision there.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—No, no; it is not the council. They have to establish the council. I say these zonal councils have to do it.

Mr. SPEAKER :—Then what about the provisions to be deleted ?

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—They will delete it. When it is accepted, naturally the consequential amendments will follow.

Mr. SPEAKER :—You want amendment of the Constitution by deletion of this ?

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—We will provide here as we have no other alternative.

Mr. SPEAKER :—Very well.

Sri B. RATNASABHAPATHY SETTY :—Sir, I beg to move :

"Delete sub-clause (2) of clause 21."

The amendment was duly seconded.

PART III.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—I beg to move :

Delete Part III of the Bill which deals with Zonal Council.

CLAUSE 27.

Sri B. RATNASABHAPATHY SETTY :—Sir, I beg to move :

"Delete clause 27".

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—Sir, I beg to move :

"Delete clause 27".

CLAUSE 28

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA : Sir, I beg to move :

For the existing sub-clause (2) of clause 28, substitute the following .

> "There will be fresh general election to the State Legislative Assembly of Andhra along with the General Election to the Lok Sabha in 1957".

Mr. SPEAKER :—Then comes the amendment of Sri Ratnasabhapathy and Sri Venkateswarlu to delete clauses 31, 32, 33, 34, 35 and 36 to abolish Legislative Councils in every State. How are we concerned with other Councils ? Supposing their House wants them.

Sri B RATNASABHAPATHY SETTY :—There is the Chief Minister's motion.

Mr. SPEAKER —But it is the look out of those States, not ours.

Sri B. RATNASABHAPATHY SETTY :—But it applies equally to us now in the light of the motion.

Mr. SPEAKER :—You can oppose that.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—What is it, Sir ?

Mr. SPEAKER : —Clauses 31, 32, 33, 34 relate to the constitution of Legislative Councils of other States, i.e., States other than Andhra.

5th April 1956]

Sri B. RATNASABHAPATHY SETTY :—It is the same principle involved in this also.

Mr. SPEAKER :—You want those States should not have a Council. Who are you to tell that ?

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—We want to provide for the whole country.

Mr. SPEAKER :—Go to Parliament. Then we have got the amendment of Sri Ratnasabhapathy to delete "Gujarat" and "Union Territory and add the word 'city'. We are not concerned with it. So the amendment is disallowed. Then the same Member has given an amendment about Saurashtra High Court. We are not concerned with it, and so that amendment is disallowed.

CLAUSE 53.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Sir, I beg to move :

For the existing clause 53 substitute the following :

"The High Court for a new State or for the existing State and Judges and Division Courts thereof shall sit at such place as the State Legislative Assembly fixes".

The amendment was duly seconded.

CLAUSE 71.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Sir, I beg to move :

For the existing clause 71, substitute the following :

"All the assets and liabilities of the States will be considered as the assets and liabilities of the Government of India and the States, properties and alike wherever it is, will be credited to the respective States from the appointed

day and necessities will be allotted by the Central Government as it is required to the good governing of the State."

The amendment was duly seconded.

CLAUSE 78.

Sri B. RATNASABHAPATHY SETTY :—Sir, I beg to move :

In line 4 of sub-clause (3) of clause 78 delete the word "Hyderabad".

The amendment was duly seconded.

FOURTH SCHEDULE.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—Sir, I beg to move

Substitute the following in page 78 for the existing 4th Schedule of the Constitution

"All the States of the Indian Union shall be allotted 20 seats each in the Council of States and the union territories one each and the consequential changes be made in sections 22 to 24."

The amendment was duly seconded.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—Sir, I beg to move :

Omit the following new proviso in Article 153 (Page 80) :

"Provided that nothing in this article shall prevent the appointment of the same person as Governor for two or more States".

The amendment was duly seconded.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—Sir, I beg to move :

Delete the proposed Article 231 in Schedule IV.

The amendment was duly seconded.

5th April 1956]

MR SPEAKER :—Then comes the amendment of Sri Venkateswarlu

In Part III, Article 239, for the words "Chief Commissioner or other authority to be appointed by him" in lines 4 and 5 of Article 239, substitute the words "the chairman or in his absence by the vice chairman elected by the majority of members of an elected Assembly by the people of the union territory."

This relates to the Union territory, we are not concerned with it. So the amendment is disallowed

PART VIII

Article 350-A.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU .—Sir, I beg to move .

For the existing article 350-A in page 82 substitute the following :

"Every State and every local authority within the State shall provide adequate facilities for instruction in mother-tongue at the Elementary and Secondary stage of education to children belonging to linguistic minority groups".

The amendment was duly seconded.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—Sir, I beg to move .

Add the following as a new Article 350-B .

"350-B If any linguistic minority in any administrative area within State constituted more than 30 per cent of the population then for all administrative purposes in those areas the language of that minority group shall also be used".

The amendment was duly seconded.

Article 371.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU —Sir, I beg to move .

> For the words "and for any special responsibility of the Governor in order to secure the proper functioning of the regional committees" in Article 371 (Page 82), substitute the words "for securing the proper functioning of the regional committees"
>
> The amendment was duly seconded.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA ·—Sir, I move the following amendment .

Add the following as item (11) .

> This House further requests the Central Government to refer the matters of the Regional Committee where there was a difference of opinion to the Government of India

MR SPEAKER :—You said, you don't want it and so it was struck off. We have got enough amendments. The House will now resume discussion on the Bill. We have hardly three hours left for discussion, and there are 25 to 30 Members yet to participate in the debate. Let each Member take eight minutes so that every Member may get a chance.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—మనం ఇప్పుడీ చర్చ క్లాజువారీగా సాగిస్తామా లేదా తెల్సుకొన గోరుతున్నాను.

MR. SPEAKER :—It will take 2½ hours. Let discussion cover all clauses, and I shall put each clause to the vote of the House.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—It is true. Yet there are certain clauses which we have to discuss threadbare.

MR. SPEAKER ·—Do it, do it. Don't think I will give hundred opportunities because you have put in hundred amendments.

5th April 1956]

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—For the amendments, not my amendments, somebody must speak on the point raised in the amendment.

MR. SPEAKER :—Yes. Mr Ayyapu Reddi will now speak.

SRI E. AYYAPU REDDI :—Mr. Speaker, Sir, I beg to support the motion of the Chief Minister. While doing so, I wish to point out what I consider to be a small defect in the drafting of clause 5 of the motion of the Chief Minister. There it is stated :

> " notwithstanding anything to the contrary in the Constitution, the duration of the term of all the Members of the present Assembly of the State of Andhra shall be made, co-terminus with the term of the Members elected as aforesaid ..".

The wording 'notwithstanding anything to the contrary in the Constitution' is not happy. What probably the draftsman means is 'notwithstanding anything to the contrary in Article 172 of the Constitution' meaning 'notwithstanding anything to the contrary in Article 172 of the Constitution' which provides for the duration of the Members or duration of the Assembly.

MR. SPEAKER —Yes, we have also seen it ; but we can't do anything notwithstanding the provisions contained in the Constitution. The Constitution must be amended. We are simply suggesting by way of resolution to the Central Government to bring in all necessary amendments We cannot do notwithstanding things contained in the Constitution. Nor can Parliament do it as a Parliament.

SRI E. AYYAPU REDDI .—So far as this Bill is concerned I am glad that the new State is to come After the unfortunate incidents in Bombay and elsewhere it was

feared by most of us that the States Reorganisation Bill would be shelved for the next ten or fifteen years Some pessimistic prophets began to raise the alarm that the linguistic division of India will lead to disaster In that confusion eminent people for the moment lost their balance and began to suggest all sorts of remedies, and bilingual States were also suggested as a remedy or a panacea for linguistic fanaticism Our Chief Minister even suggested the synthasis of Thiagayya and Thukaram, while the Chief Minister of Hyderabad suggested that Andhra and Karnataka might be united For some time this principle of bilingual States was very much in vogue and most of us were led into confusion We are happy to note now that this confusion has cooled down and calmed down and this Bill has come into existence. I am of opinion that the formation of linguistic units is the natural, necessary and essential corollary to a democratic form of administration I am also of the humble opinion that bilingual States will not be a success and that they will ultimately be a failure.

So far as we Andhras are concerned, this Bill is a disappointment with respect to Bellary (We have lost the case of Bellary not on its merits but purely on technical points. That is on the principle of *res judicata*, that is, that the Government of India have already decided the issue and that they are not going to reopen it. I submit the Misra award was without jurisdiction and that its subsequent ratification by the Government of India was without any justification. For the Andhra State was not in existence then, and so it was not a party to the award ; so it could not fight for the rights of Andhra State with regard to Bellary. The story of Bellary is really a big one, and when history is going to be recorded it will be shown that it is one of the greatest injustices done to Andhra Desa. It was not for giving Bellary to Mysore that Potti Sriramulu gave his life. It was not for giving Bellary to Karnataka that the Andhra agitation was launched. When Bellary was in the composite State

5th April 1956] [Sri E. Ayyapu Reddi

none of the Mysore friends or Karnataka friends agitated for the inclusion of Bellary in Mysore It was only at a time when the Andhras and the Tamils wanted partition of the Madras State that they put forward a claim for Bellary. Since they were not parties in the composite State, it is strange how they got a portion of the Bellary district. It is also incongruous that they did not insist upon getting the other linguistic portions of the then Madras State for inclusion in the Mysore State There was South Kanara which was admittedly a Kannada speaking area. They did not press for it It was left to be in the residuary Madras State alone. What was the reason, what was the necessity, what was the principle and what was the basis on which they claimed Bellary and Bellary alone and not South Kanara ? To me it appears that a super politician, a strategician who wanted to divert the energies of the Andhras from Madras created this problem of Bellary. Sir, a portion of Part A State which was integrated to Andhra State was given to Part B State at that time even without any justification. If there is any principle behind it, the principle is, 'if agitational tactics are adopted some dividends will be paid'. If linguistic considerations weighed with the Government of India at that time we feel South Kanara ought to have been given to Mysore, so also Malabar to Kerala and Telangana area of Hyderabad State to Andhra. None of these things were considered and Bellary alone was given to Mysore. Very recently we know that a large section of Mysore population did not want the other contiguous linguistic Kannada areas to be included in Mysore. For their slogan was 'Mysore for Mysoreans' If that is so, is there any bonafides in their claiming Bellary to be included in Mysore ? Did not the Government of India see that while they were not willing to take the other contiguous linguistic areas they were anxious to grab this Bellary alone. When Mr. Nehru came here, he told us that we must not worry ourselves about a patch of land being here, or a patch of land being there. Of course it is a right principle. But when in all

humility and on bended knees the Andhra leaders begged at least for three firkas, that is, Bellary, Rupangunda and Moka to be included in Andhra for the simple reason that it contained the project area which forms the life line of Rayalaseema,) even then it fell on deaf ears Then, with what reason could they preach these high morals, viz , that it does not matter whether a patch of land is here or a patch of land is there. Certainly they could have included this patch of land in Andhra for the simple reason that economically, culturally, commercially and historically it belongs to us. Sir, Bellary has got a great history It was the seat of our cultural heritage. It was the birth place of Raghava, who is well known to every Andhra ; it was the place from where Telugu drama emanated It is the pride of our past glory. If Bellary is not going to be with us it will never be forgiven nor forgotten by us, and we shall not rest till it is restored to us.

Sir, I pass on to my next point. One of the amendments suggested by the Communist Party is that the elections in Andhra must take place simultaneously with the elections in Telangana. It is really surprising that they should give such a sort of amendment. A member of this Assembly has got a right to be in existence or continue as a member for a period of five years He must not be asked to face another election within hardly two years after his recent election, not because he is afraid to face election, but because no useful purpose will be served by it. If the Communist comrades are very anxious to find out how far idol breaking by Stalin or Kreschiev has paid dividends or will pay dividends to them they can very well test their mettle in Telangana. They can concentrate all their resources and energies in Telangana area and if they secure a majority of votes it will be beneficial for them to be in power for five years. Anyhow the Congress Party also will be facing them in the general elections to the Parliament and if they secure a majority of votes in the Parliamentary elections they will

have the moral right to say that after the past elections the population or the public have changed their mind and that the mandate they gave two years ago no longer exists. But if the Congress secures an absolute majority then it may be taken for granted they give us the mandate to be in power for another additional five years. Morally, logically and in every aspect we will be justified to ask for the extension of this Assembly till 1962.

With regard to the zonal councils I beg to state that they are essential for the purpose of tackling huge schemes which cannot be tackled properly at State level. If one wants to exploit the waters of the Godavari river a single State may not be able to accomplish it. But two or more States together may be able to do it. They may be able to exploit it fully.

Then with regard to the zonal councils I wish to suggest one amendment. To these zonal councils, Assemblies also must be affiliated They must be connected with the zonal councils in one way or another. If it is possible it is better if some members of each Assembly are represented on a proportional basis or any other equitable basis in the zonal councils. This will in a way lead to cohesion and integration of the South Indian States—or generally the States in which the zonal councils function. The term of each member may be fixed as two years or three years. This will achieve a sort of new State, a State consisting of four sub-States.

Then, with regard to the High Court I have already stated my opinion that we must have only one High Court and that it should be located at the seat of the Capital, Hyderabad. It does not stand to reason to have the principal High Court at Hyderabad and a Bench located in Guntur. It will lead to many complications It will also involve huge expenditure for our infant State. It will require two Registrars, two Presses, two Advocate-Generals

Sri E. Ayyapu Reddi] [5th April 1956

two Public Prosecutors, in short duplication of a single system into two systems. All this will cause a heavy strain in our finances. There is absolutely no necessity to have a Division Bench. I appeal to my Telangana friends to have this matter adjusted here itself and not take it to the Centre. In conclusion I wish to say that on the whole this Bill is satisfactory and we must continue our agitation for Bellary till we get it.

Sri S. NARAYANAPPA :—అధ్యక్షా, ఈనాడు శాసన సభలో మనం రాష్ట్రాల పునర్నిర్మాణమునకు సంబంధించిన బిల్లును చర్చించడం చాల ముదావహం. రాష్ట్రాలను పునర్నిర్మించుటకుగాను కొన్ని సంవత్సరాల క్రితం అఖిల భారత కాంగ్రెసు సంఘంవారు ప్రస్తుతం వీలులేదని తీర్మానం చేసినప్పటికీ, చివరకు శ్రీ పొట్టి శ్రీరాములుగారి ఆత్మబలిదానంతో ఆంధ్ర రాష్ట్ర నిర్మాణం జరిగింది. తరువాత విశాలాంధ్ర నిర్మాణంకూడా మనం జరుపుకోబోతున్నాం. విశాలాంధ్ర నిర్మాణం జరగడం ముక్కోటి ఆంధ్రులు సంతోషించదగిన విషయం. ఈ ముక్కోటి ఆంధ్రులలో తెలుగు మాట్లాడేటటువంటి లక్షలాది ప్రజలు మనలనుంచి విడదీయబడి నందువల్ల వారు ఇతర ప్రాంతాలలో నిలిచిపోయినారు. ఆంధ్ర రాష్ట్రం ఏర్పడక ముందు ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రంలో మంత్రులుగా వున్నటువంటి శ్రీ గోపాల రెడ్డి గారు, శ్రీ భక్తవత్సలంగారు బళ్ళారికి వెళ్లి Kelkar awardను, J.V.P. report ను పరిశీలించి అక్కడ వున్నటువంటి ప్రజానీకముయొక్క అభిప్రాయమును తీసుకొని వచ్చారు. తరువాత ఆంధ్ర రాష్ట్రం ఏర్పడింది. అప్పటి ముఖ్య మంత్రిగారైన శ్రీ టంగుటూరి ప్రకాశం పంతులుగారు, ఉపముఖ్య మంత్రిగారైన శ్రీ నీలం సంజీవి రెడ్డిగారు, శ్రీ కళా వెంకట రావుగారు బళ్ళారి వెళ్లి, జస్టిస్ మిశ్రాగారివద్ద సాక్ష్యం యిచ్చినారు. బళ్ళారి చరిత్రాత్మకంగా తెలుగు ప్రాంతమని, తుంగభద్ర ప్రాజెక్టు నిర్మాణమైన హాస్పేట, శిరిగుప్ప, బళ్ళారి ఈమూడు తాలూకాలు ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో చేరడానికి తగిన సాధక బాధకాలను గురించియు విద్యా విషయంలోగాని, సాంస్కృతికంగాగాని, వ్యాపార విషయంలోగాని మొదలైన అన్ని అంశములలోను కావలసినంత ఆధారములున్నవనే report ను మిశ్రాగారు చెప్పినారు. మిశ్రాగారు విచారణ తరువాత తన report ను వెంటనే కేంద్ర ప్రభుత్వానికి పంపించగా వారు ఏ విధమైన ఆలస్యం చేయకుండా ఇచ్చిన report ను పరిశీలనచేయకనే అమాంతంగా హఠాత్తుగా బళ్ళారిని మైసూరులో కలపడం, రాయలసీమ వాసులకు ప్రాణప్రదమై, కఱవు కాటకాలను తీర్చడానికిగాను నిర్మించబోతున్నటువంటి బ్రహ్మాండ

మైన తుంగభద్ర ప్రాజెక్టును మైసూరు ప్రాంతంలో కలపడం జరుగుతుంది అను ఆలోచనచేయక, ఆమోదించినారు. ఇదంతా చూస్తే ఆంధ్ర దేశానికి ముఖ్యంగా రాయలసీమ వాసులకు చాల విచారము కలిగించినది. అయినా చేయతగినటువంటి ప్రయత్నం అంతా మనవారు చేశారు. అయినప్పటికినీ, బళ్ళారివారు ధైర్యసాహసములు తగ్గించుకోలేదు ప్రధాన మంత్రి పండిట్ జవహర్‌లాల్ నెహ్రూగారు ఆంధ్ర రాష్ట్ర నిర్మాణ సందర్భంలో కర్నూలుకు వచ్చినప్పుడు, రాయలసీమ పర్యటన సందర్భంలోను తరువాత రాష్ట్ర కాంగ్రెసు రాజకీయ మహా సభ సందర్భంలో నెహ్రూగారు గుంటూరుకు వచ్చినపుడు బళ్లారి సమస్యను మంత్రులు, ప్రజలు, శాసన సభ్యులువారి దృష్టికి తీసుకొనివచ్చిన సంగతి మన అందరికి తెలుసు. చేసినటువంటి ప్రయత్నములు అన్నియు పుట్టలో పోసిన పాలమాదిరి అయిపోయినాయి. మన ప్రయత్నాలు సాగలేదు. మంత్రులు ఢిల్లీకి వెళ్లినపుడు, కేంద్రప్రభుత్వంలో బాధ్యతగలిగిన పెద్దలతోను, పండిట్ నెహ్రూగారితోను, Home శాఖ మంత్రిగా ఉన్న పంత్ గారితోను, ఇతర మంత్రులతోను మనవారు గట్టిగా వాదించలేదనే భ్రమ మనలో చాల మందికి ఉన్నది. అది నిజముకాదు. మనకు తెలిసినంతవరకు శ్రీ ముఖ్యమంత్రిగారు, ఉపముఖ్య మంత్రిగారు ఢిల్లీకి వెళ్లినపుడు తమ సర్వశక్తులు ధారపోసి తమ పలుకుబడిని ఉపయోగించి అక్కడ సకల ప్రయత్నం చేసినారు. దానిలో ఏలాంటి సందేహంలేదు. చేసినటువంటి ప్రయత్నాలు ఏ విధంగా విఫలమైనాయో విస్పష్టంగా చెప్పడానికికూడా వీలులేని పరిస్థితులు ఉన్నాయని general discussion కు బదులు చెపుతూ ముఖ్యమంత్రిగారు శెలవిచ్చారు. ప్రయత్నంలో ఏ విధమైనటువంటి లోపము జరుగలేదు. ఈ 3½ సంవత్సరాల చరిత్రను చూస్తే బళ్ళారిలో ఎండ కన్నెరుగని స్త్రీలు, మంచి పెద్ద కుటుంబములకు చెందినవారు జంకులేకుండ బయలుదేరి సత్యాగ్రహాలుచేసి జైళ్లకు వెళ్ళి ఎన్నో బాధలుపడిన సంగతి మన శాసన సభ్యులకు, రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి, కేంద్ర ప్రభుత్వానికి తెలుసు. వారు సత్యాగ్రహాలు చేసినారు. లాఠీదెబ్బలు తిన్నారు. జైళ్లకు వెళ్ళినారు. అనేకమైన త్యాగాలు చేశారు త్యాగాలకేమికొరతలేదు. ఈ నాడుకూడా త్యాగంచేయుడానికి సిద్ధంగా ఉన్నారు బళ్ళారి ఆంధ్రప్రజలు. విజయనగర సామ్రాజ్యం వెలసిల్లి రాయలపరిపాలన కాలములో పచ్చినెత్తురుతో కత్తులు కడిగినటువంటి తుంగభద్రా తీరంలోని ప్రజలు అటువంటి త్యాగాన్ని తిరిగి చేసేందుకు సిద్ధంగా ఉన్నారు. వారు త్యాగం చేసేవిషయంలో ఎలాంటి సందేహంలేదు విద్య విషయంలో అష్టదిగ్గజాలు ఉన్నటువంటి ప్రాంతం, వైజ్ఞానికంగాను, సాంస్కృతికంగాను అభివృద్ధిచెందినటువంటి ప్రాంతం త్యాగానికి వెనుదీయని ప్రాంతము,

Sri S. Narayanappa] [5th April 1956

వీరులకు ఆలవాలమై కృష్ణదేవరాయల కాలంలో ఆ సామ్రాజ్యానికి ప్రధానమైన సింహద్వారంగా ఉన్నటువంటి బళ్ళారి ప్రాంతాన్ని ఈనాడు మైసూరులో కలిపేందుకు ఎటువంటి ఆస్కారంలేదు. ఏ విధమైన కారణంలేదు. ఈనాడు Government తరపున బళ్ళారివిషయమై ఒక motion తీసుకువస్తే శాసనసభలో ఆ సమస్యపై స్వేచ్ఛగా ఓటుచేయు అవకాశం కల్పించవలయును. కాబట్టి ఈ అవకాశాన్ని పురస్కరించుకొని బళ్ళారి ప్రజలకు జరిగినటువంటి అన్యాయాన్ని కేంద్ర ప్రభుత్వానికి నచ్చచెప్పి కేంద్రప్రభుత్వంద్వారా ఏ Boundary Commission నో త్వరగా ఏర్పాటు చేసేందుకు ఒత్తిడి తీసుకొచ్చి, ఆ కమిషన్‌ను ఏర్పాటు చేసిన తరువాత దానిద్వారా న్యాయము కలుగచేయవలయును. జనవాక్యనిర్ధారణ ద్వారా గాని అక్కడవున్నటువంటి ప్రజాభిప్రాయాన్ని తీసుకొని నిర్ణయించవలసిఉంది. శ్రీ ముండ్లూరి గంగప్పగారు మైసూరు శాసనసభలో తమ సభ్యత్వానికి రాజీనామా ఇచ్చి ఈ ఆంధ్ర కర్నాటక సమస్యపైన Bye Election జరిపితే అక్కడి ప్రజానీకం కర్నాటక ప్రాంతంలో చేరడానికి ఇష్టపడుతున్నారా లేక తెలుగు ప్రాంతంలో చేరడానికి ఇష్టపడుతున్నారా అనేది తప్పక తేలిపోతుంది. ఈ ప్రయత్నంలో ప్రభుత్వం తరపున కాశీశ్వరరావుగారు తీసుకొని వచ్చిన amendment చాలా బాగుంది. ఆ amendment ను సభ్యులందరు కూడా Support చేస్తారని నేను విశ్వసిస్తున్నాను.

(At this stage Mr. Deputy Speaker occupied the Chair)

ఇంతేకాకుండా, బళ్ళారిలో Chairman గా ఉన్నటువంటి ముల్లంగి కొడ్డబసప్పకు ఒకప్పుడు మైసూరు రాజప్రముఖ్ గారు బళ్ళారి వస్తారని, వారిని ఆహ్వానించుటకు ఏర్పాటుచేయవలెనని ఆదేశము వచ్చింది అతడు దానిని తిరస్కరించాడు. మేము ఆంధ్రులము, మాయొక్క సంస్కృతి, మాయొక్క వ్యాపారము, మా సర్వస్వము ఆంధ్రులతో కలిసిపోవాలి అనేటటువంటి అభిలాషతో ఉన్నాము. మీరు మమ్ములను మీలో చేర్చుకొనే ఉద్దేశముతో ఇక్కడికి వస్తే మేము ఆహ్వానించడానికి వీలులేదు. ఇట్టి ధైర్యసాహసములతో ఆ పరిస్థితిని ఎదుర్కొని తత్ఫలితంగా మైసూరు ప్రభుత్వంద్వారా రాకలిగిన కష్టము లెన్నో అనుభవించారు. ఈ సందర్భంలో మన ఆంధ్ర భాగవతమును రచించిన పోతనామాత్యుని ఒక పద్యము చెప్పి ముగిస్తాను.

(ఉ॥ కాటుకకంటినీరు చనుకట్టుపయిం
బడ నేల యేడ్చెదో కైటభదైత్య
మర్దనుని గాదిలికోడల, యో మదంబ, యో

5th April 1956] [Sri S. Narayanappa

హాటకగర్భురాణి, నినునాకటికిం గొనిపోయి
అల్ల కర్ణాట కిరాటకీచకుల, కమ్మ
త్రిశుద్ధిగనమ్మ భారతీ.

Mr. DEPUTY SPEAKER:—అది కర్నాటక రాజునుగురించి చెప్పినటువంటిది కాబట్టి అటువంటి illustration పద్యాలు ఇక్కడ చదువవద్దండి.

SRI. S. NARAYANAPPA —ఆ విధంగా ఆనాడు కేవలం కర్నాటకి రాతకీచకులు అనే భావముతో భగవద్భక్తుడగు పోతనామాత్యుడు రచించిన దానిని మానవులకు అంకితము చేయడానికి ఇష్టపడకుండా కేవలం భగవంతునికే అర్పించినాడు. అటువంటి వరకవీశ్వరులు కలిగిన ఈ ప్రాంతాన్ని ఆ ప్రజలయొక్క కష్ట సుఖాలను, గుర్తించే వారు ఉండవలెను. వెంటనే కనీసం బళ్ళారి, రూపన గుడి, మోకా ఈమూడు ఫిర్కాలనైనా మన అంధ్రలో కలిపేదానికి కావలసిన ప్రయత్నాలను శ్రద్ధా భక్తులతో మన ప్రభుత్వము, ముఖ్యమంత్రి, ఉపముఖ్యమంత్రి ద్వారా, చేయవలెనని మనవిచేస్తున్నాను. కనుక కాశీశ్వరరావుగారు తెచ్చినటువంటి amendment చాలా సమంజసంగా ఉన్నది. ఈ amendment ను సభ్యులెల్లరు బలపరచి, బళ్ళారి, రూపనగుడి, మోకా ఈమూడు ఫిర్కాలనైనా మనను కలుపుకోడానికి ప్రయత్నిస్తే, అక్కడ ఉన్న ప్రజలకు ఉపశమనం కలుగుతుంది. కనుక ఆవిధంగా ప్రభుత్వం తప్పక ప్రయత్నిస్తుందని ఆశిస్తూ ఈ అవకాశమిచ్చినందుకు అధ్యక్షులవారికి వందనము లర్పిస్తున్నాను.

SRI N. P. CHENGALRAYA NAIDU .—ఉపాధ్యక్షా, ఈ సభలో సభ్యులు మాట్లాడేందుకు అవకాశము ఏవిధముగా, ఏ పద్ధతిలో ఇస్తున్నారో మాకు తెలియదు. ముఖ్యంగా ఈ బిల్లుకు సంబంధించి border areas లో ఉండేటటువంటి వారు అక్కడ ఉండే పరిస్థితులుగురించి చెప్పవలసియుంటుంది కాబట్టి వారికి ముఖ్యంగా అవకాశము ఇవ్వవలసిందని కోరుచున్నాను.

MR. DEPUTY SPEAKER :—మీ మీ స్థానాల్లో మీరు కూర్చోండి అవసరాన్నిబట్టి, అవకాశాన్నిబట్టి, మీకు chance ఇస్తారు.

SRI. S. NARAYANAPPA :—On a point of information Sir, ఇప్పుడు బళ్ళారి ప్రాంతం గురించి దాదాపు 50 మంది శాసన సభ్యులు ఒక memorandum ను కేంద్ర ప్రభుత్వమునకు పంపించుటకుగాను Speaker గారికి ఇవ్వదలచుకొన్నారు దాన్ని ఇప్పుడు తమకు పంపిస్తున్నాము. దయచేసి దానిని అంగీకరించి మన కేంద్ర ప్రభుత్వ ప్రధాన మంత్రిగారికి పంపిచేట్టుగా మీరు ఏర్పాటు చేయవలెనని మనవిచేస్తున్నాను.

[5th April 1956

MR. DEPUTY SPEAKER.—Assembly Rules లో Chapter XXII లోని నియమావళి ప్రకారం, సభ్యులు సభలో సభ్యులకు సమర్పించేటటువంటి పిటీషన్లు తీసుకొనే అధికారమున్నదిగాని పైవారికి వ్రాసుకొన్నటువంటి ఒక దరఖాస్తు ఇక్కడ ఇవ్వడానికి అవకాశంలేదు. కనుక అది తీసుకొనిపోయి స్పీకరు గారికి ఇవ్వండి. వారు forward చేస్తారు.

SRI G. SURYANARAYANA.—ఉపాధ్యక్షా, మనము ఎంతో కలలు గన్నటువంటి, ఎంతో కృషిచేయవలసినటువంటి విశాలాంధ్ర మనకు ఇంత తక్కువ కాలములో ఏర్పాటుకావడం చాలా సంతోషకరమైన విషయము. అమరజీవి శ్రీ పొట్టి శ్రీరాములుగారి ఆత్మార్పణము, వారి ఆదేశమే ఇంత త్వరగా ఇది ఏర్పడడానికి కారణమని అనుకొంటున్నాను. కాని ఈ విశాలాంధ్ర ఏర్పడ్డములో అన్ని ఆంధ్రప్రాంతాలు ఇందులో చేర్చకుండ, అందులో కొన్ని ఆంధ్రప్రాంతాలను విడిచిపెట్టడం అంటే నాకు చాలా విచారకరముగాయున్నది. బళ్ళారి, పర్లాకిమిడీ, కోరాపుట్టి మొదలగునవి వదిలివేసి విశాలాంధ్రను ఏర్పాటుచేయడం ఏమాత్రం సమంజసంగాలేదు. 1954 లో మేము ఒక 50 మంది శాసనసభ్యులము తుంగభద్ర Damను చూడడానికి వెళ్ళినప్పుడు బళ్ళారిప్రజలందరు ఒకసభ ఏర్పాటుచేసి మేమంతా తెలుగువారమే కనుక మా సోదరులైన మీతో మాట్లాడడం అత్యవసరమని మమ్ములను వారు ఎంతో ఆహ్వానించారు. అప్పుడు ఆ 50 మంది ఆంధ్ర శాసనసభ్యులంతాకూడ మేము మిమ్ములను విడిచిపెట్టము, మీరు మేము అందరు ఏకమై ఒకే రాష్ట్రపరిపాలనక్రింద ఉండడానికి తీవ్రంగా కృషిచేస్తాము. తప్పక మిమ్ములనుకూడ మాతోటి తీసుకువెళ్లుతాము అని ఆనాడు అక్కడ సభలో చెప్పారు. కాని ఈనాడు ఆ ప్రజలందరిని విడిచిపెట్టి విశాలాంధ్రను ఏర్పాటుచేసుకోవడం చాలా విచారకరమైనటువంటి విషయము. కాబట్టి మన ఆంధ్రప్రభుత్వము ఈ విషయంలో తీవ్రంగా కృషిచేసి కేంద్రప్రభుత్వానికి బాగా నచ్చజెప్పి అన్ని ఆంధ్రప్రాంతాలను మనలో తీసుకురావడానికి ప్రయత్నించవలసిందని కోరుతున్నాను. ఈ విషయంలో మా socialist party మీకు చేదోడు వాదోడుగా ఉంటామని హామి ఇస్తున్నాను.

తరువాత మన తెలంగాణా సోదరులు ఈ విశాలాంధ్ర నిర్మాణాన్ని నిరోధించకుండ అందరు కలసి ఏకరాష్ట్రంగా ఉండడానికి అంగీకరించినందుకు వారికి నా అభివందనలు తెలుపుచున్నాను.

ఆఖరున ఇంకొక్క విషయంమాత్రము మనవిచేస్తున్నాను. పరిపాలనా విధానాలు నాలుగు ఉండాలి.

(1) పంచాయితీగల గ్రామస్వరాజ్యం, (2) జిల్లాపరిపాలన, (3) రాష్ట్రపరిపాలన, (4) కేంద్రపరిపాలన, కనక వీటిమధ్యను Legislative Councils అనేవి ఉండకూడదని, వాటివల్ల దుబార్లా ఖర్చు తప్ప ఏమి లాభములేదని మనవి చేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

Sri D. GOPALA RAO:—Mr. Deputy Speaker, Sir, I crave the indulgence of the House to speak on the States Reorganisation Bill and the report on which it is based. For, it is only then the subject becomes complete. The idea of the chairman and the members of the Commission was to see how best India could be strengthened and how to remove artificial barriers for the better administration of India. There may be some drawbacks in the report and to find them out an opportunity was given to all legislators to discuss the report. Our legislature also had such an opportunity, and after that, a Bill had been drawn up and that is now before this House. As far as Andhra State is concerned nine districts out of Telangana are to be joined with it, and as the bill says it is only a transfer of territory from Hyderabad to Andhra State and an alteration of the name. As such, I do not see what political wisdom there is for the Leader of the House to move that this House forthwith recommends that the State of Andhra with transfer of territories from the Hyderabad State be treated as one new State for the purpose of the Bill. I must confess that I am not able to understand the political wisdom thereof, nor am I able to comprehend what is behind this ? As such, I am afraid we have to oppose this clause. For it is a thing which tries to bring in more complications. That means a new Speaker, and new office bearers and several other complications. It is for the Government to say whether we are obliging our Telangana friends thereby or whether they are any understandings with them. We have to be informed about it In a true democratic way we have to consult our own constituency to see how far this Bill is hailed by the people of Andhra, and while I did that and when I consulted some of constituency members I find that there is a fear in

Sri D. Gopala Rao] [5th April 1956

the coastal areas that due to our getting more territories due to integration the needs and interests of the coastal districts will be neglected, and they were asking me, whether by this, the Yeleru scheme would be delayed It is up to our leaders to allay such fears and neither the needs of the coastal areas nor the needs of the Rayalaseema would be neglected.

Sir, yesterday Mr Ramakrishna Raju told us about the experience he had as chairman of the legislative council and that no useful purpose would be served by having a second chamber. So I do not see why we should venture into this wasteful expenditure. On the one hand we say this State is not rich enough and on the other hand we say we require a second chamber When the second chamber would serve no useful purpose, why have it ? Hence I oppose it.

Then about the name of the new State There has been some debate on it and it is for the political leaders to come to a reasonable agreed name. In my opinion "Andhra Telangana" rather sounds not pleasant ; on the other hand it is harsh, and as such a better name may be thought of. "Andhra Desa" may be a proper name, and "Andhra Pradesh" is equally a good name.

Then about the Services, it has been proposed that the Indian Administrative Service and the Indian Police Service should be the only services on an all-India basis. I would recommend that the medical service, the forest service and the engineering service should also be made into an all-India service so that these officers may have a better and broader outlook, and in view of the great prospects open to them do substantial work for India. It will give them great ambitions in life and discharge their work efficiently and turn out good work I hope Government will accept the suggestion. Thank you, Sir.

SRI N. P. CHNGALRAYA NAIDU :—ఉపాధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన తీర్మానాన్ని నేను బలపరుస్తున్నాను. Fazal Ali Committee వారి రిపోర్టులో అయిదుసంవత్సరములు దాటినతరువాత నే తెలంగాణా

ప్రాంతము ఆంధ్రలో చేరేటట్లుగా వ్రాసినను, అది యిప్పుడే ఆంధ్రలో చేరే ప్రయత్నము సఫలమైనందుకు మంత్రివర్గాన్ని నేను అభినందిస్తున్నాను. ఈబిల్లు ప్రకారము హైదరాబాదు ప్రాంత్యంలోనివి 9 జిల్లాలు ఆంధ్రలో చేరుతున్నవి. తెలంగాణా ప్రాంతాలు యిప్పుడే ఎందుకు చేర్చుతున్నారని అడిగితే, అక్కడ హైదరాబాదు రాష్ట్రములోని తెలంగాణా నాయకులందరు వారియొక్క self-respect కోసము యిప్పుడే చేర్చటానికి ఒప్పుకున్నారని అందువల్ల యిప్పుడే చేర్చబడుతున్నవని, గోపాలరెడ్డిగారు చెప్పారు. అట్లా అయితే హైదరాబాదులోని తొమ్మిది జిల్లాలు ఆంధ్రలో చేర్చేటప్పుడు అది వారికి self-respect అని ఏవిధముగా పరిగణింప డుతుందో నాకు అర్థముకాలేదు. వారి self-respect కోసము మనము అంతదూరము హైదరాబాదుకు పోవడము ఎందుకు ? మనకు యిక్కడ కర్నూలే మన రాష్ట్రమునకు ముఖ్యపట్టణముగా చేసుకున్నాము గనుక మన self-respect కోసము మనము యిక్కడనే ఉందాము. మనము హైదరాబాదు పోయేటట్లయితే, అప్పుడు మనకు ఉన్న self-respect మాత్రము పోలేదా ? అందువల్ల మన self-respect కాపాడుకోటానికి మనము యిక్కడ నేవుందాము. ఈవిషయము బాగా ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను. Self-respect అనేది మనకుగూడ వున్నదికాబట్టి మనము యిక్కడినుంచి పోనక్కరలేదు. మనము గూడ తెలంగాణావారికోరకు sacrifice చేస్తున్నాము. తెలంగాణాజిల్లాలు ఆంధ్రలో చేర్చుచున్నారంటే, వారికి self-respect అనేది లేనట్టే. వారికి self-respect లేదు. ఇంకా ఏ respect కూడాలేదు. ఇప్పుడు తెలంగాణా ప్రాంత్యములు ఆంధ్రరాష్ట్రంలో చేరుతున్నవి అంటే రాబోయే అక్టోబరు మొదటి తేదీనుంచి ముఖ్యమంత్రిని మార్చవలసిన పనిలేదు. ఇక్కడ ఆంధ్రరాష్ట్రములో ప్రస్తుతము వున్న ముఖ్యమంత్రిని తీసివేయాలని ఎక్కడనులేదు. గాని Speaker ను గాని, Deputy Speaker ను గాని, యిందులో ఎవ్వరినీగూడ మార్చవలసిన అవసరము లేదు. వారిని మనలో చేర్చుతున్నట్లే దీని అర్థము కాబట్టి, అక్కడ ఉన్న మంత్రులను కొంతమందిని తీసుకుని వారికి మంత్రిపదవులు యిస్తే సరిపోతుంది. తెలంగాణా నాయకులు చెప్పడము చూస్తే, October మొదటితేది తరువాత కొత్తలీడరు ఎలెక్షను వస్తుందో లేదో అది వచ్చేటట్లుగా మాద్దాము వారు ఆదే దోరణిలో ప్రయత్నిస్తున్నారు. వారి దోరణికి మన ముఖ్యమంత్రిగారు లోబడ్డారేమో నని నా అభిప్రాయము. వారు చెప్పినదానినిబట్టి అప్పుడు లీడరు ఎలెక్షను రాకపోయి నందువల్ల వచ్చే ప్రమాదము ఏమీలేదు. కేంద్రప్రభుత్వమువారు చెప్పినట్లుగా వుంటేనే భాగుంటుందేమోనని నా అభిప్రాయము.

Sri N. P. Chengalraya Naidu] [5th April 1956

ఇకపోతే మనకు బళ్లారిరాని సమస్య ఒకటి తీవ్రముగా బాధిస్తున్నది. బళ్ళారి విషయము మన సభ్యులు చాలామంది చెప్పారు. బళ్లారిని మనము విడిచిపెట్టడము ఏ మాత్రము సమంజసముగాలేదు. ఫజుల్ అలీకమిటీవారు వ్రాసినట్లుగా, బళ్ళారి మనకు వచ్చేటట్లు మన ప్రభుత్వం ఎందుకు ప్రయత్నించలేదో నాకు అర్ధము కావడములేదు. ఈనాటివరకు మనప్రభుత్వముయొక్క Regional offices బళ్ళారిలోనే పెట్టుకుని ఉన్నాము. బళ్ళారి మనకు లేకుండాపోతే, మన ప్రభుత్వమునకు అనేకయిబ్బందులు వస్తూవుంటున్నవి. ఆ Regional offices యింత వరకు అక్కడ ఖాళీచేయించలేదు. ఇంతవరకూ అవి ఖాళీ చేయించకపోవటమునకు కారణము, బళ్ళారి మనకు తిరిగియిచ్చివేస్తారనే మిశ్రాగారు రిపోర్టులో బళ్ళారి కర్నాటకులకు యివ్వవచ్చునని వ్రాశారంటే, అది ఒప్పుకోటానికి వీలులేదు. ఆయన ఒక్కరిని single man గా విచారించమని కేంద్రప్రభుత్వము పంపితే, ఆయనకు తోచినది వ్రాశారు. అది ఒకరుగావచ్చి విచారణచేసిన అభిప్రాయముకాదు. ఒక్కరుగా యిచ్చిన అభిప్రాయము. దీనిని పాటించటానికి వీలులేదు. ఆయన బళ్ళారివచ్చి విచారణచేసినప్పుడు, వారిముందుకు మన ఆంధ్రులకున్న హక్కులను గురించి చెప్పాము బళ్ళారి రూపనగుడి, మోకా ఫిర్కాలు మనకు న్యాయముగా రావలసినవని చెప్పాము. మేము చెప్పినవిషయాలువిని, నిజమే అవి న్యాయముగా ఆంధ్రరాష్ట్రములోవి వచ్చేవేనని వారు ఒప్పుకున్నారు కాని అదేమిచిత్రమో గాని, ఆయన బళ్ళారినుంచి బెంగుళూరువెళ్లినప్పుడు, అక్కడ చల్లగాలియొక్క మహాత్మ్యమే మోగాని, మాకు అర్థముకాలేదు బెంగుళూరు వెళ్లినతరువాత, మిశ్రాగారు తన అభిప్రాయమును మార్చుకుని బళ్ళారి, దాని పరిసర తెలుగు ప్రాంతాల్యాలు అన్నీకూడ కర్నాటక రాష్ట్రములోనే ఉండవచ్చునని వ్రాశారు. మేము కమిటీ మెంబర్లముగా వెళ్లి వాస్తవ పరిస్థితులు అన్నీచెప్పి, మేము మిశ్రాగారిని ఒప్పించాము. వారు బళ్ళారిలో ఉన్నంతవరకూ ఒప్పుకున్నట్లుగా మాతోచెప్పి తీరా, బెంగుళూరువెళ్లిన తరువాత వారు వేరే అభిప్రాయమును వెల్లడించడములో అది అనుమానానికి హేతువని చెప్పకతప్పదు నిజానికి వారుయిచ్చినతీర్పు ఆయన జడ్జీగాయిచ్చిన తీర్పు కాదు. ఆయన Single man Committee member గా వెళ్లి విచారించి, తన అభిప్రాయమును వ్రాశారు. ఆయన రిపోర్టు కేంద్రప్రభుత్వము యిరు పక్షముల వారిని సంప్రదించకుండానే, ఆ రిపోర్టును approve చేశాము అని కేంద్రప్రభుత్వము చెప్పడము శోచనీయము. అయినప్పటికినీ మిశ్రాగారు వ్రాసిన దానిమీద కేంద్రప్రభుత్వము చేసినది మార్చవచ్చు. అందులో దోషమేమీలేదు. కాబట్టి, ఈ ప్రాంతాల్యాల విషయములో ప్రభుత్వము మరల కేంద్రప్రభుత్వముమీద ఒత్తిడి

తెచ్చి, బళ్ళారి మోక, రూపనగుడి, యీ మూడు ఫిర్కాలు మనకు న్యాయముగా రావలసియున్నవి గనుక, అవి తప్పకుండా మనకు వచ్చేటట్లుగా ప్రభుత్వము ప్రయత్నించాలని కోరుతున్నాను. ఈ విషయములో మన నాయకులు చేసిన పొరబాటు యింకొ ఒకటిఉన్నది. తుంగభద్ర హైలెవెల్ చానల్ కొరకు, మాకు ఆ ప్రాంతము అంతా కావాలని కోరియున్నారు. ఇక్కడే వారు పొరబాటు చేశారని అంటున్నాను. తుంగభద్ర హై లెవల్ చానల్ కోసము బళ్ళారి, రూపనగుడి, మోకా ఫిర్కాలు మాకు అవసరము, అవి మాకు యివ్వండి అని కోరకుండా, ఈమూడు ప్రదేశాలు మాకు చేరవలసియున్నది గనుక అవి యివ్వమని అడిగియున్నట్లయితే ఈమూడు మనకు వచ్చేవే ఆ విధముగా అడగకుండా తుంగభద్ర హైలెవల్ చానల్ కోసము యివి కావాలని అడిగితే, తుంగభద్ర హైలెవల్ చానల్ కొరకు మీకు కావలసిన సౌకర్యాలు అన్నీ చేస్తాము లెండి, అప్పుడు యీ ప్రాంత్యాలను ఆంధ్రలో చేర్చనవసరములేదు అని అన్నారు. కాబట్టి యీమూడు ప్రాంతాలు మనకు రానందునకు బాధ్యులు మన నాయకులు తప్ప మరెవ్వరు కాదని చెప్పక తప్పదు ఈ పొరబాటు వారిద్వారానే జరిగిందని నేను అంటున్నాను.

ఇకపోతే, దక్షిణ సరిహద్దులలో సేలం జిల్లాలో హోసూరు, కృష్ణగిరి తాలూకాలు పూర్తిగా తెలుగు ప్రాంత్యాలు. ఇవి మనకు రావలసినవి రాలేదు. మనకు ఆంధ్ర రాష్ట్రము ఏర్పడిన తరువాత ఉత్తర ఆర్కాటు చంగల్పట్టు జిల్లాలలో మన తమిళ సోదరులు మన ఆంధ్రులయందు ఏవిధమైన అన్యాయము చూపుతున్నారో యిక్కడ మనము మన తమిళ సోదరులయందు ఎంతటి న్యాయముగా ఉన్నామో ఒక విషయము మాత్రము మీ దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఇక్కడ కర్నూలులో తమిళులు ఉంటున్నారు గనుక, వారికొరకు యిక్కడ హైస్కూల్సులో Tamil section ఏర్పాటు చేశాము. దీనివల్ల ఆంధ్రులయొక్క ఉదారత గొప్పతనము తమిళ సోదరులయందు ఎంతవరకు చాటుతున్నదో ఎవరైనా తెలుసుకోగలరు. అయితే తమిళనాడులో ఆవిధంగా కాకుండా, ఎక్కడెక్కడ అయితే తెలుగు స్కూళ్లుగాని, తెలుగు sections గాని ఉంటున్నవో, అవిఅన్నీగూడ ఒక్కొక్కటే మెత్త మెత్తగా తీసివేస్తూ, అక్కడ పనిచేస్తున్న ఉపాధ్యాయులను ఏదో వంకపెట్టి suspend చేయడమో, లేకపోతే యీ స్కూలు ఎత్తివేశాము గనుక, మీకు ఉద్యోగము లేదనో, యీ విధముగా ఆంధ్రులకు అక్కడ తమిళనాడులో చోటు లేకుండా చేస్తున్నారు. ఇటువంటి చిల్లరకారణములు చూపించి అక్కడ మన ఆంధ్రులను ఎంత అన్యాయము

చేస్తున్నారో చూడండి. మనము అదేవిధముగా యిక్కడచేస్తే, అప్పుడు వారికి సరియైన నడవడి తెలుసుకోగలుగుతారనుకుంటాను. మనము ఆవిధముగా చేయక పోవడము, యిది మనయొక్క ఉదారత, గొప్పతనమును వెల్లడిస్తున్నది. గాని, వారిమాదిరి అన్యాయప్రవర్తన మనము చూపించడములేదు. ఈ విధముగా చేయడమువల్ల తమిళనాడులో కనీసము తెనుగులో ప్రాథమికవిద్యకూడ లేకుండా, ఇచ్చినవిద్యగూడ మరచిపోయేటట్లుగా చేస్తూ, మాది తమిళదేశము కాబట్టి. తమిళమే నేర్చుకోవలసిందనే పట్టుదల చూపిస్తున్నారు. అఖరుకు యీ విషయము పత్రికలలోగూడ రాకుండాచేసి, ఆంధ్రులకు మొత్తమొత్తగా ఎంతవరకు అన్యాయము చేయాలో అంతవరకు చేస్తున్నారనేసంగతి గుర్తించాలి. ఈ విషయమును గురించి మన ముఖ్యమంత్రి గోపాలరెడ్డిగారితో చెబితే, యితరరాష్ట్రములలో జరిగే సంగతులకు మనకేమి అధికారమున్నది కాబట్టి, దీనికి మనమేమి చర్యతీసుకోలేమని సమాధానము చెప్పారు. ఏ రాష్ట్రములోనైనా, అల్పసంఖ్యాకులు ఉన్నప్పుడు వారియొక్క హక్కులు కాపాడుతామని కేంద్రప్రభుత్వము చెప్పారు గనుక, మనము యీ విషయము కేంద్రప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువచ్చి, ఆ రాష్ట్రములో వున్న ఆంధ్రులు అక్కడ అల్పసంఖ్యాకులుగావున్నారు గనుక వారిహక్కులు కాపాడ వలసిందని మనము కేంద్రప్రభుత్వమును కోరేబాధ్యత యీ ప్రభుత్వానికి లేదా ? కాబట్టి తమిళరాష్ట్రమువారిని అక్కడవున్న ఆంధ్రులవిషయములో సక్రమముగా ప్రవర్తించేటట్లుగా చేయవలసిన బాధ్యత, విద్యాశాఖను చూస్తున్న ముఖ్యమంత్రిగారి మీద ఉన్నదని అంటున్నాను. ముఖ్యమంత్రిగారు యీ విషయము తప్పకుండా గమనిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

ఇకపోతే, తమిళనాడులో యీ నాడు M.L.A ల విషయము చెబుతున్నాను. అదిన్నీ లేకపోతే, చంగల్పట్టు, ఉత్తరార్కాడుజిల్లాబోర్డు ప్రెసిడెంట్లు యిద్దరు తెనుగువారే. గనుక మనకు బార్డరుజిల్లాలు తమిళరాజ్యములో ఉన్నప్పటికిన్నీ, ప్రజాప్రతినిధులైన జిల్లాబోర్డు ప్రెసిడెంట్లు తెనుగువారే. దీనినిబట్టి అక్కడగూడ తెనుగువారే అధికసంఖ్యాకులుగా ఉన్నట్లు రుజువగుచున్నది. సేలంజిల్లాలో హోసూరుతాలూకా తెనుగురాష్ట్రములోనికి రావాలని అంటున్నాము. దీనికి నిదర్శనముగా ఆ తాలూకాలో M.L.A గా మునిరెడ్డిగారు వచ్చారు అక్కడనే వేపనపల్లి ఫిర్కా ఉన్నది. అక్కడవున్నవారు అందరూ తెనుగువారే. తెనుగు స్కూళ్లు తీసివేయడమువల్ల అక్కడినుంచివచ్చి కడప హైస్కూలుకువచ్చి చదువుకోవడము జరుగుచున్నది. ఇంకా అక్కడక్కడనుంచి తెలుగు ప్రాంతాలకువచ్చి చదువుకుంటున్నారు. తెలుగువారికి యిదివరకుఉన్న సౌకర్యాలు తమిళ రాష్ట్రము

వారు ఎత్తివేసినందున, అక్కడ తెనుగువారు యీ విధమైన యిబ్బందులకు గురి కావలసి వస్తున్నది. సేలంజిల్లా సంగతి చూడండి. అనేక సంవత్సరాలుగా అక్కడ ట్రైనింగు స్కూలు ఉండేది. ఇప్పుడు అదిలేదు. వారు ట్రైనింగ్ చదువవలెనంటే, ఆంధ్రరాష్ట్రానికి రావలసిన పరిస్థితులు ఏర్పడుతున్నవి. కాబట్టి నేను ముఖ్యమంత్రిగారికి మనవిచేసేది యేమిటంటే, మన రాష్ట్రమునకు బార్డరు జిల్లాలలో గాని, తాలూకాలలోగాని తెనుగువారు జాస్తిగా ఉండేటప్పుడు అవి అన్నీ మన రాష్ట్రములోనికి వచ్చేటట్లుగా చేయాలి. ఆంధ్రులు ఎక్కడైతే ఉన్నారో, ఆయా ప్రాంత్యాలన్నీ మన రాష్ట్రములోనికి వస్తేతప్ప, భాషా రాష్ట్రాలు అని చెబుతున్నప్పుడు, అవి మనకు రాకపోతే, మనకు సంపూర్ణ ఆంధ్ర రాష్ట్రము ఏర్పడనేలేదు అని చెప్పవలసియుంటుంది. ఇప్పుడేదో విశాలాంధ్ర పేరుతో ఒక్క తెలంగాణ మాత్రము మనలో చేర్చడమనేది సంతోషదాయకము కానేరదు. లక్షలకొలది ఆంధ్రులు బార్డరు జిల్లాలలోను, తాలూకాలలోనూ ఉంటూంటే, వారి నందరిని విడిచిపెట్టి యిప్పుడు ఏదోకొద్ది ప్రదేశము మనకు వచ్చిందని సంతోషిస్తే లాభములేదు. తిరుత్తని తాలూకా ఉన్నది. అక్కడ తమిళులు అల్పసంఖ్యాకులు. అటువంటివారు అది తమిళ రాష్ట్రములో చేర్చమని ఆందోళన సాగిస్తున్నారు. ఈ మధ్య రాజీ అని చెప్పి, Census లెక్కలు సేకరించటానికి అద్భుధనాదన్ అని సెక్రటరీగారు ఒకరు వచ్చి లెక్కలు సేకరించారు. వారు లెక్కలు తయారు చేయడములో, అద్భుదన్ తమిళుడు కాబట్టి, లెక్కలలో తమిళులే యిదివరకటికంటె, యింకా 20% ఎక్కువగా ఉన్నట్లు వ్రాసి లెక్కలు చూపించారు. దీనినిబట్టి వారు కృత్రిమబుద్ధిని ఉపయోగించి, ఆంధ్రులకు అన్యాయము చేయటానికి పూనుకుంటున్నారు. ఆ సంవత్సరము లెక్కల ప్రకారము తెలుగువారు 49% ఉన్నట్లు, తమిళవారు 51% ఉన్నట్లువ్రాసి పంపారు . మొన్న మంత్రులు వెళ్లి మాట్లాడినప్పుడు, ఆ లెక్కలు అన్నీ ప్రింటుచేయిస్తూ, యింకా 20% అరవవారే ఎక్కువగా ఉన్నట్లు తారుమారుచేసి చూపించారు. వీరికి వారికి 20% తేడా చూపిస్తున్నారు. ఈ లెక్కలు సరియైనవికావు. ఇదివరకు లెక్కకంటె, యింత తేడా ఎక్కడ నుంచి వచ్చిందో అర్థముకాలేదు. అద్భుధనాదన్ అనే తమిళ సెక్రటరీని వేశారుగాబట్టి, ఆయన యీ లెక్కలు తయారుచేయడములో అద్భుతముగానే పనిచేశారేమోనని అనుకుంటున్నాము. ఈ విషయములో తప్పుడు లెక్కలు తయారుచేసినందుకు అద్భుదనాదన్ మీద చర్య ఎందుకు తీసుకోకూడదు అని మనము కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని కోరవలసియున్నది. ఇదివరకే మన ప్రభుత్వము యీ విషయములో చర్య తీసుకుని ఉండవలసింది. అటువంటిది యేమి జరగలేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు

Sri N. P. Chengalraya Naidu] [5th April 1956

చాలా మెత్తనివారు. వారు బహుశ మద్రాసు మంత్రులను తృప్తి పరచాలని ఊర కున్నారేమోగాని, గోపాల రెడ్డిగారి మెత్తదనమువల్ల ఆఖరకు వారు మనకు తిరుత్తని తాలూకాగూడా లేకుండాపోయే పరిస్థితి పట్టించేటట్లుగా ఉన్నారని నాకు ఎక్కువగా అనుమానము కలుగుతున్నది. అక్కడ వున్నట్లనే మన ముఖ్య మంత్రి మెత్త దనంమూలంగానే బళ్ళారి మనకు రాలేదని నా నమ్మకం. Mysore B class State ఐనప్పటికీ కూడా, ముఖ్య మంత్రికి ఉన్నంత పలుకుబడి, బలం మనకు లేదనే చెప్పాలి. వాళ్లు ఎంత influence చేయకపోతే న్యాయంగా మనకు రావలసిన బళ్ళారి, మోక, రూపనగుడి ఈ మూడు ఫిర్కాలు వాళ్లకు పోతాయనే అభిప్రాయం నాకేకాదు, ప్రజలందరకూకూడా అదే అభిప్రాయం కలుగుతోంది ? ఈ ఆంధ్ర తెలంగాణా అనే పేరు బాగాలేదు. అదికాకుండా తెలగు రాష్ట్రం లేక తెలుగు ప్రదేశం అని పేరు పెట్టుకుంటే alphabetical order లో ఎక్కడనో క్రిందికి పోతాం. ఇప్పుడు Andhra అంటే, పిలిచేటప్పుడు ముందు మనల్ని పిలుస్తారు. అందువల్ల తెలుగు ప్రదేశ్ అని పేరు పెట్టుకుని order of States లో ఎక్కడో క్రిందికి దిగ జారిపోకుండా ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అని పేరు పెట్టి, బళ్ళారి, రూపనగుడి, మోక మనకు వచ్చేటట్లున్న, ఇంకా దక్షిణాదిన మనకు న్యాయంగా రావలసిన ప్రాంతాలన్నీ మదరాసు రాష్ట్ర ములోనుంచి మనకు వచ్చేటట్లు ప్రయత్నించవలసినదని ముఖ్య మంత్రిగారిక్కి మనవి చేస్తున్నాను. ఇక High Court విషయంలో, ఈ వకీళ్ళందరూ ఎంత దూరంగా ఉంటే అంత రంపులు తక్కువగా ఉంటాయనే నా నమ్మకం. అందువల్ల హైదరా బాదులో లేకుండా దూరంగా ఉంటే తొందరలేకుండా ఉంటుంది. రంపు అంటే nuisance. ఈ వకీళ్లు ప్రతి దానికి నానా అర్థాలుతీసి తొందర్లు create చేస్తారు. కోలారులో 100 కి 70 మంది తెలుగు వారున్నారు. అక్కడ బంగారు గను లున్నాయి. కనుకనే మైసూరువారు వారికే ఉండాలని పట్టుపడుతున్నారు. అది మనకు రావాలని ముఖ్య మంత్రిగారు పట్టుపట్టాలని కోరుతున్నాం. Legislative Council ఉంటే, కమ్యూనిస్టులకు కొంత మందికైనా అందులో ప్రాతినిధ్యం ఇవ్వవచ్చు.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—Legislative Council ద్వారా ఎసెంబ్లీలో కొంత మందిని తెచ్చిపెట్టుకుంటారా, లేక Legislative Council లోకి తెచ్చి పెట్టుకోవాలని ఎసెంబ్లీలోకి కొంత మందిని తీసుకుని వస్తారా ?

5th April 1946]

Sri N. P. CHENGALVARAYA NAIDU :—Legislative Assembly లోకి మీరు ఎలా గారారు. అందువల్ల మీలో సుందరయ్యగారి లాంటి వాళ్లకు Chance ఇచ్చి council ద్వారా మీ voice వినబడేటట్లు చెయ్యాలని.

Sri P. BASI REDDI :—Mr. Deputy Speaker Sir, it is of course a matter for great satisfaction that all the Telugu-speaking people have, at long last come together. But the matter is not without regrets. We have lost seriously in the process and what we have eventually got is a truncated and tightly compartmental State. We were in a haste when we broke away from the composite Madras State. We were so to say in a mood of the proverbial prodigal son who wanted to break away from his family. His demand to the father was "All right Sir, I want to break away from you. Please give me what you think I get for my share." Of course, the comparison might appear to be odd, but unfortunately we were in a no better mood than the mood in which the prodigal son was and naturally what we got was only the share of a prodigal son. We lost the City of Madras and we also lost Bellary and the Tungabhadra area. Of course, we also lost several other areas in respect of which our claims are quite legitimate. This was all due to our haste and hurry. As regards the achievement of Visalandhra, we were as over-anxious as we were in haste with regard to the formation of the present State. So naturally, because we were over-anxious we became weak with regard to our bargaining power and naturally what we have now got is a tightly compartmental State, beset with all manner of difficulties so that what we have ultimately got is a much truncated State and tightly compartmental State also This was not the kind of State Sir which we had envisaged and which we had hoped for. In addition to the reason which I have been just now mentioning viz., that we have been in great haste with respect to one matter and have been over-anxious with respect to another matter, there has been another reason also for this truncated and compartmental State. Unfortunately

Sri P. Basi Reddi] [5th April 1956

for us, the Central Government took the decision in respect of Bombay and other States before the decision in respect of our State was taken There were serious disturbances in Bombay, Orissa and other States and even the confidence of our National leaders was rudely shaken and naturally they were anxious to avoid a repetiton of the disturbances in the State of Telangana and the State of Punjab and so they wanted to appease all parties concerned We are appeased with Visalandhra and then the Karnataka State was appeased with Bellary and Tungabhadra area and the Telangana people were appeased with all manner of unreasonable safe-guards. I deliberately say Sir that the safe-guards that have been given to Telangana people are unreasonable in the extreme. Such safe-guards were asked for on behalf of Rayalaseema in 1953 on the eve of the formation of the existing State. The people of Rayalaseema are backward also even as the people of Telangana are backward. We may not be so backward as the people of Telangana but unfortunately there is the additional factor, that Rayalaseema is a chronically famine-stricken area. The difference in the backwardness is more than offset by the fact that Rayalaseema area is a frequently famine-stricken area and this fact is proved by the attitude of the Telangana people shown in respect of the constitutition of the Andhra High Court They have no objection to the Districts of Rayalaseema being attached to the Hyderabad High Court. Obviously they think that we are as backward as they are. Of course, Mr. S. Ranganatha Mudaliar has taken an exception to this attitude of the Telangana people and he had taken it as an insult. He thinks that they are not so backward as they are thought to be by the Telangana people. But I take in this light. Obviously they seem to think that they were as backward as Telangana people and that is why they have no objection to the districts of Rayalaseema attached to the Hyderabad High Court. Of course, they think that Circars Lawyers are much more efficient and that they might drown them if they are

allowed to go to Hyderabad High Court. So they want to put them at Guntur. They do not want them to go to Hyderabad. So Sir, it is quite obvious .. . ..

Sri S. RANGANATHA MUDALIAR.—What I meant was that the Telangana people have no business to consider that Rayalaseema people are less intelligent than Circar people and to feel that if Rayalaseema should join them, they will be safe. That means to say, they seem to feel that the lawyers of Telangana as well as Rayalaseema are inferior in intelligence That is how their minds seem to have worked, and my protest was against that. I want the Telangana people to feel that they are as good as Circar people and that the Rayalaseema people are much better than Circar people. Therefore, they ought not to have made a distinction like that. If they want to have a High Court at Hyderabad, let them have a common High Court. They have no business to separate themselves and then not being content with that to add the Rayalaseema people. Rayalaseema people are not less in intelligence.

Sri P. BASI REDDI.—I entirely agree with what Mr. Mudaliar says as regards the superiority and inferiority of the lawyers from the various regions. But I have been endeavouring to illustrate the point that the Rayalaseema area is as backward an area as Telangana, if not more, and so entitled to more safe-guards by reason of its being a famine-stricken area. They seem to concede that Rayalaseema is a backward area. So I beg to urge Sir, that we are entitled to some safe-guards. But when we asked for safe-guards at the time of the formation of the State, we were told that our demand is undemocratic and un-constitutional also. But no argument seems to have been put forward in respect of the demand of the Telangana people. They have gone to the extent of providing even statutory safe-guards. They have proposed to incorporate a safe-guard in the Constitution and incidentally Sir, I submit the proposed Article 371 of the

Sri P. Basi Reddi] [5th April 1956

Constitution is sought to be substituted by the clause which is shown in the States Reorganisation Bill. That clause proposes to give powers to the President as regards the functions and the constitution of the Regional Committee proposed to be appointed for Telangana. I submit Sir, it is both undemocratic and unfederal. It encroaches upon the democratic rights of the legislature and it also encroaches upon the autonomy of the State Legislature. I earnestly beg to urge that safe-guards may not be given to Telangana people for those reasons. Of course, Sir, there are other safe-guards which are quite reasonable. I am not in favour of giving any safe-guards to people however backward they are. But if fox any reason—and I am afraid they will ultimately concede—these safe-guards are there for Telangana, I beg to submit that Rayalaseema and the other areas in the State like Srikakulam and areas in Nellore District are entitled to some safe-guards, and I think the provision proposed to be made in the Constitution viz., Article 371 can be taken advantage of. As the Article stands, it can be taken advantage of for appointing Regional Committees in the backward area of the existing State also.

I beg to invite the attention of the Government to an irregularity in clause 5 of the Government motion. It is said there, that "notwithstanding anything to the contrary in the Constitution, the duration of the term of all the members shall be 5 years from the date of the elections that will be taking place in Telengana" It is not possible for either the Parliament or any other State Legislature to enact a law which is contrary to the provisions of the Constitution, It is Article 172 of the Constitution that fixes the duration of an Assembly. But what I beg to submit is that the wording is not happily put.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI.—We shall revise the wording and ask for the revision of the Constitution itself.

SRI P. BASI REDDI :—Article 172 has to be amended if at all the life of our Assembly has to be made co-terminus with the life of the members that will be elected from Telangana.

As regards the amendment proposing that Andhra-Telangana State be treated as a New State, my friend Mr. Ramakrishna Raju has expressed an apprehension that fresh elections for us also might be necessitated. I beg to submit Sir, there is absolutely no foundation for the apprehension expressed by Mr Ramakrishna Raju Fresh elections for any particular area depends upon Article 172 of the Constitution. Article 172 fixes the period as 5 years from the date of the election to the Assembly and then in the Bill itself, this period is made to depend partly on the date of the commencement of the corresponding Assemblies in the country. So this period is made dependent on both Article 172 of the Constitution as also on the dates on which the corresponding Assemblies came into existence.

The Hon. Chief Minister has been saying that there is no other reason for the proposal to treat the State as a 'New State' except to satisfy the sentiment of Telangana people. I think, Sir, we have gone too far even to ridiculous extents to satisfy the sentiment of Telangana people. I have already submitted that we have acceded to their proposal to name the new State as Andhra-Telangana. I cannot conceive of a more ridiculous name than the one proposed to be given for the new State. Previously we have been endeavouring to satisfy the sentiment of the Telangana people and now we want once again to satisfy the sentiment of the people with respect to the question as to how the New State has to be treated, as an existing State or a New State. From what the Hon. Chief Minister said, it looks as if it is only to satisfy the sentiment of Telangana people. I earnestly appeal to Government, that Government may not yield any more to these unreasonable, sentimental and selfish demands of Telangana people.

(At this stage Mr. Speaker resumed the Chair.)

SRI P. KODANDARAMAYYA :—అధ్యక్షా, మన Leader of the House ఉపపాదించిన యీ Bill ను బలపరుస్తూ కొన్ని విషయాలు మాత్రం నేను చెప్పదలచుకున్నాను. ముఖ్యంగా నాకంటె ముందు మాట్లాడినటువంటి బాసిరెడ్డిగారు యీ ఏర్పాట్లు చేయడంలో పైన ఉండేటటువంటి మన నాయకుల appeasement policy ని అవలంబించారని చెప్పారు. అయితే అది అలా కనపడుతుందిగాని వాస్తవానికి అది కాదు. ఏమిటంటే బాసిరెడ్డిగారికి విశేషంగా చిరకాలంనుంచి దీనిలో సంబంధం లేకపోవడంవల్ల అలా అనుకుంటున్నారు 1922వ సంవత్సరంలో నేను రాజమహేంద్రవరం జైలులో ఉండగా కొంతమంది సిక్కులు పృథ్వీసింగ్, అజాద్ గారువారందరూ ఉండేవారు. ఉంటే అస్తమానం నేను సిక్కులకు నమస్కారం చేస్తూ, వారితో తిరగడం, హెచ్చుగా స్నేహంగా ఉండడం చూచి అజాద్ గారు నన్ను పిలిచి ఏమయ్యా! వారిని అంత గౌరవం చేస్తున్నారేమిటి అని అడిగారు. అంటే వాళ్లు చాలా గొప్పవాళ్లు గదర్ పార్టీవాళ్లు చాలా గొప్ప sacrifice చేశారు, అందుచేత నేను వాళ్లకు నమస్కారం చేస్తున్నానని చెప్పాను. కాదయ్యా వాళ్లిప్పుడు మన దేశానికి చాలా ద్రోహంచేయడానికి సంసిద్ధంగా ఉన్నారు. ఖాల్సా State కావాలని కోరుతున్నారు. సిక్కురాజ్యం ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నారు. అందువల్లయింత గౌరవం ఎందుకు చేయాలన్నారు. సర్దార్ మంగళసింగు క్రమేపీ అకాలీదళం ఏర్పాటుచేసి ఇప్పుడు బ్రహ్మాండంగా ఖాల్సా State కావాలని ఏర్పాటు చేయడం దానికోసం ఎంత ప్రయత్నంలో ఉన్నదిన్నీ నాకు తెలుసును. 1923 లోనూ 1924 లోనూ బెల్గాంలో జరిగిన Congress సమావేశంలో మనతో ఉండి E. V. Ramaswami Naicker గారు ఏమి చెప్పారు? అక్కడ పేర్లు వచ్చాయి. ఆ పేర్లు వేయమన్నారు. ఫలానావారి పేరువేయమన్నారు వరదరాజులు నాయుడుగారి పేరు వేయమన్నారు. రాజగోపాలాచారి పేరు తీసివేయకపోతే "his sight is repulsive to me. You must strike off his name" అన్నారు. అలాగే రాజగోపాలాచారిగారు పేరు తీసివేసి, వరదరాజులు నాయుడుగారి పేరు వేశారు. అలాగే దక్షిణాదిన ప్రత్యేకంగా ఒక స్వతంత్ర రాష్ట్రం ద్రవిడనాడు ఏర్పాటుచేయాలని ఉత్తరాదిన ఏదో danger, విపరీతమైన danger పాకిస్తాన్‌తో ఉండేటటువంటి danger లాగే ఖల్సా State బ్రహ్మాండంగా ఏర్పాటు చేస్తున్న యీ సమయంలో మన నాయకులు జవహర్లాల్ నెహ్రూగారు తదితరులు దీనినుండి మనలను రక్షించి బయటపడేశారు. Appeasement

5th April 1956] [Sri P. Kodandaramayya

అయినట్లయితే మహారాష్ట్రులతోటి బ్రహ్మాండమైన ఆందోళన వున్నప్పటికినీ, Bombay లో చేయనే చేశారు. చేస్తే జడిశారా ? జడవడానికి సంబంధంలేదు. మనుష్యులందరినీ తీసుకువచ్చి, వారికి argument చెప్పి వారితో మంచితనంగా చేసి దేశంయొక్క సమిష్టి భాగ్యంకోసం భాషాతత్వం చాలా—నేనొక సంగతి చెబితే కాశేశ్వరరావుగారికి కోపంవస్తుందేమో ; వారు నాయకులు నేను వట్టి worker ని. 1911 నుంచి ఈ భాషారాష్ట్రంకోసం, ప్రయత్నంచేసిన వాళ్లలో ఉడతాభక్తితో చేసినవాడిని—1912 సంవత్సరంలో కాంగ్రెసులో ఆంధ్ర రాష్ట్రం కావాలని చెప్పిమనం వెళ్ళిన deputation వారికి జ్ఞాపక ఉన్నదో లేదోగాని, మొట్టమొదట వెళ్ళి తిలక్ గార్ని అడిగితే భాషారాష్ట్రం ఏమిటన్నారు.

1917 వ సంవత్సరంలో ఆంధ్రరాష్ట్ర నిర్మాణాన్ని కోరుతూ తిలక్ గారివద్దకు రాయబారము వెళ్లినాము ఈ విషయమై గాంధిగారితో సంప్రతించమని తిలక్ గారు మాకు సమాధానమిచ్చారు. ఆనాడు భాషాసంయుక్తరాష్ట్ర విభజన అంటే ఏమో, ఆంధ్రరాష్ట్ర నిర్మాణంఅంటే ఏమో కాంగ్రెస్ పెద్దలకు అంతగా తెలిసేది కాదు. తిలక్ గారి సలహా ప్రకారం గాంధిగారితో ఆంధ్రరాష్ట్ర నిర్మాణంవిషయమై సంప్రతించాము. ఆయన మా వాదనలను విని ఈ విషయమై తరువాత ఆలోచిద్దామని బదులుచెప్పారు. శ్రీ పి.వి.జి. రాజు గారనుకుంటాను ఆంధ్రరాష్ట్ర ఉద్యమం మరే ప్రాంతంలోనో ప్రారంభమయిందని చెప్పినట్లున్నారు. 'పిల్లకాకికేమి తెలుసురా ఉండేలు దెబ్బ' అన్నట్లు శ్రీరాజు గారికి గత చరిత్ర తెలియకపోవచ్చు. ఆంధ్రరాష్ట్ర ఉద్యమం తెలుగు గడ్డమీదే పుట్టింది. నెల్లూరులో మదరాసు రాష్ట్ర కాంగ్రెస్ సమావేశం జరిగినప్పుడే ప్రత్యేక ఆంధ్రరాష్ట్రం వాంఛ కలిగింది. నాటి సమావేశంలో ఆంధ్రప్రాంత ప్రతినిధుల వంక ఎవరూ చూడకపోవడంవల్ల వారిని లక్ష్యం చేయకపోవడంవల్ల ఆంధ్రప్రాంతానికి ప్రత్యేక కాంగ్రెస్ సంఘం ఉండాలని నాడే కొందరు భావించారు. అదే ఆంధ్రరాష్ట్రోద్యమానికి పునాది.

ఈనాడు భాషాతత్వం వెర్రితలలు వేసింది. మా జాతి, మా జాతి అని గుండెలు చరచుకోవడం జరుగుతున్నది ప్రపంచంలోని జాతులెన్ని అని వారికి నా ప్రశ్న. మానవజాతి, వృక్షజాతి, పశుజాతి, పక్షిజాతి అనేజాతులు తప్పమరే జాతులున్నాయో నాకు బోధపడడంలేదు. అటువంటి సందర్భంలో మేమొక ప్రత్యేకజాతి మా జాతి అభివృద్ధి కుంటుబడిపోతోంది, మా జాతి నాశనమయి పోతుంది, అని చెప్పడం కేవలం భాషోన్మాదమే. స్త్రీ పురుష వివక్షతకూడా నానాటికి లేకుండా పోతున్న ఈ రోజులలో జాతి, జాతి అని అంగలార్చడం అర్థరహితమయిన విషయం. ఇటువంటి భాషావాదం దేశక్షేమానికి గొడ్డలిపెట్టు.

ఈ దేశంలో ఎన్నో రాజ్యాలు ఏర్పడినాయి. మరెన్నో రాజ్యాలు క్షీణించిపోయినాయి. అయినప్పటికి భాషలకు ప్రమాదం సంభవించలేదు. కాని, ఈనాడే భాషకు నిజమయిన ప్రమాదం వాటిల్లినదని చెప్పుకోవలసిఉన్నది. సిరివంచలో జరిగిన ఒక ఉదంతం సభ్యులదృష్టికి తీసుకుని వస్తాను. అచ్చటి కరణం గారు దస్త్రాలనన్నింటిని తెలుగులోనే వ్రాస్తారు. ఒకనాడాయన వాటిని పై రెవిన్యూ అధికారికి చూపించడం సంభవించింది. అప్పుడు నేను అచ్చటనే ఉన్నాను. ఆ రెవిన్యూ ఉద్యోగి మహారాష్ట్రుడు. నన్ను చూచి ఆయన మహారాష్ట్రంలో మాటలాడడం మొదలుపెట్టాడు. తెలుగులో వ్రాయపడిఉన్న దస్త్రాలను తీసివేయమన్నాడు. ఈ విధంగా భాషావాదం వెర్రితలలు వేస్తున్నది. నేను చిన్నప్పుడు చదువుకోటానికి మదరాసులో ఉన్నప్పుడు మమ్ములను చూచి అచ్చటివారు తెలుగులో మాటలాడ ప్రయత్నించేవారు. కాని ఈనాటి పరిస్థితులు వేరుగా ఉన్నాయి. ఇప్పుడు మదరాసు వెళితే అరవంలోనే మాటలాడతారు, కాని తెలుగులో ఎవ్వరూ మాటలాడరు. కడకు తెలుగువారుకూడ అరవంలోనే మాటలాడుతున్నారు. ఇందాక ఎవరో ఈ సభలో మాటలాడుతూ మన రాష్ట్రాన్ని రాయలసీమ అని పిలవాలన్నారు. నిజమే రాయలసీమ అని పిలవవచ్చు నాడు శ్రీకృష్ణదేవరాయల పరిపాలనలో ఓఢ్రభాషకు కాని, ఆంధ్రభాషకుగాని కన్నడ భాషకుకాని తమిళభాషకు కాని ఎటువంటి ప్రమాదము సంభవించలేదు. అన్ని భాషలనువారు సమబుద్ధితో ఆదరించి పోషించారు. ఆనాడు భాషావైషమ్యాలు లేవు. కాని నేటి పరిస్థితులు వేరు. నేటి భాషావాదం రాజకీయ దృష్టితో మాత్రమే ప్రచారం చెయపడుతున్నది. కేవలం అధికారవాంఛే ఈ వాదానికి ప్రాతిపదికగా కనపడుతోంది. 1947 వ సంవత్సరంలో ఆంధ్రరాష్ట్ర నిర్మాణం గురించి రంగాగారు ఒక డెప్యుటేషను ఏర్పాటు చేశారు మేమందరముకూడ నెహ్రూగారిని కలుసుకున్నాము. ఆంధ్రరాష్ట్ర నిర్మాణ అవశ్యకతనుగురించి నెహ్రూగారికి తెలియచేశాము. అందుకు వారు అయ్యా, ఇప్పుడు చాలా సమస్యలున్నాయి. 'వీటిని ముందు పరిష్కరించుకొని, నెమ్మదిమీద ఆంధ్రరాష్ట్రం విషయం ఆలోచించుకుందాము, అని చెప్పారు. నేను ఆనాడు వారితో ఏకీభవించాను. ఐతే రాష్ట్రపునర్వ్యవస్థీకరణ అవశ్యకమనే నాభావం. బ్రిటిషువారి హయాములో ఏర్పాటుకాబడిన రాష్ట్రముల స్వరూపం మార్చవలసిఉన్నది. ఆ పాత యంత్రాంగం మారాలి. ఆ యంత్రాంగానికే ఏవో అతుకులు పెట్టడంవల్ల లాభంలేదు. ఏ అమెరికా విధానాన్నో లేదా మరే యితరదేశాలలోని పద్ధతులనో అవలంభించినంతమాత్రాన ప్రయోజనంలేదు. మన సంస్కృతికి

అనువయిన విధంగా శ్రేయోదాయకమయిన విధానాన్ని మనం అవలంభించాలి. వెనుక ఒకసారి శ్యామప్రసాదు ముఖర్జీగారిని నాగపూరులో పత్రికావిలేఖరులు "ఏమయ్యా, ఇంతవరకు నీవు పాకిస్థాన్ ఏర్పాటును అంగీకరించలేదు ? ఇప్పుడు ఎందుకు అంగీకరిస్తున్నావు" అని అడిగారు. దానికి సమాధానంగా ఆయన నాకు "బలవత్తరమయిన కేంద్రప్రభుత్వం కావాలి. అవసరమయితే హిందూమహాసభనుంచి రాజీనామా చేస్తాను" అని సమాధానం ఇచ్చారు ఈ మూడు నాలుగు రోజులుగా జరుగుతున్న చర్చల సారాంశం చూస్తూఉంటే భాషావాదం ఎంతముప్పు తీసుకుని రాగలదో బోధపడుతుంది. ఈనాటి పరిస్థితులు మనము గమనించాలి. అవతల పాకిస్తానులో జరుగుతున్న సంఘటనలు గుర్తించాలి. మన దేశానికి బలవత్తరమయిన కేంద్రప్రభుత్వం ఉండాలనేటటువంటి విషయమును విస్మరించరాదు. అన్ని విషయాలు జాగ్రత్తగా ఆలోచించి కేంద్రప్రభుత్వంవారి ప్రతిపాదనలను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను. రాష్ట్రాలను సక్రమమయిన పద్ధతులలో పునర్నిర్మించాలనే కోరికతోనే సె|్రహూగారు ఫజులాలీ కమిషనును వేశారు. ఆ కమిషను వారు అన్ని విషయములను పరిశీలించి ఒక నివేదిక ఇచ్చారు. వీలయినంతవరకు దానిని అనుసరించే ఈ బిల్లు తీసుకొని రాబడింది.

శ్రీ సుందరయ్యగారు లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిలు అక్కరలేదని అంటున్నారు. అయితే అసలు ఈ అసెంబ్లీయే అక్కరలేదని నేను అంటున్నాను. గవర్నరుగారు అక్కరలేదని శ్రీ సుందయ్యగారన్నారు ప్రసిడెంటుగారే చాలునని వారుచెప్పారు. అన్నిపనులు ప్రశిడెంటుగారే చూచేటప్పుడు రాష్ట్రశాసనసభలే అనవసరం. కనుక కౌన్సిలూ అక్కరలేదు, అసెంబ్లీ అక్కరలేదు, ఒకపార్లమెంటేచాలు పార్లమెంటుకు మా జల్లానుంచి ఇద్దరు ప్రతినిధులుఉన్నారు, మా కష్టసుఖాలను వారే నివేదించగలరు, ఈనాడు అసెంబ్లీలధోరణి జిల్లాబోర్డులు, తాలూకాబోర్డులు, స్థాయిలోఉన్నవేమోనని అనిపిస్తున్నది. అటువంటిపరిస్థితులలో అసెంబ్లీలే అక్కరలేదు. డబ్బుదండగ. మనము పెట్టుచున్న ఖర్చంతా వృధా, నిష్ప్రయోజనము, దండగ, ప్రజలలోకివెడితే అప్రదిష్టపాలు కావలసివస్తోంది. వారిమీద నానాటికి పన్నుభారాన్ని ఎక్కువ చేయుడమేకాని ఫలితం లేకుండాఉంది.

ఇక హైకోర్టు గురించి మనవిచేస్తాను. ఆదిలో గాంధీగారు పంచ బహిష్కారాలు' అని అన్నారు. బహిష్కరించవలసిన వాటిలో కోర్టులనేవికూడ ఉన్నాయి. అందువల్ల అసలు ఏ కోర్టు అక్కరలేదని నా అభిప్రాయము. అటువంటి సందర్భాలలో హైకోర్టు ఇక్కడ, బెంచి అక్కడ అని వాదించుకోనక్కరలేదు.

Sri P. Kodandaramayya] [5th April 1956

కాశీశ్వరరావుగారు ఏదో అంటున్నారు. ఆయన మహానుభావుడు, మనువు కన్న ఎక్కువవాడు, పరాశరుడుకన్న గొప్పవాడు విడాకుల చట్టాన్ని తీసుకువచ్చి పెట్టాడు. నేను పది సంవత్సరాల 25 రోజులు జైలులో ఉన్నాను అందులో 5 సంవత్సరాలు సి. క్లాసులోనే ఉన్నాను. నేరస్థులతో నాకు చాలా పరిచయం ఉంది. హత్యాకారణాలు చాలవరకు స్త్రీ సంబంధమయినవే అయి ఉంటాయి. కాశీశ్వరరావు ధర్మమా అంటూ ఇకముందు అటువంటి నేరాలు జరగవు. భార్యను గాని, విటుడనుగాని, ఇకముందు చంపవలసిన అవసరం ఉండదు, విడాకుల చట్టం ఉంది కాబట్టి. ఇక సోషలైజేషన్ విధానం ఒకటి ఉన్నది. దానినిబట్టి అందరి ఆస్తులు పంచివేస్తున్నారు. కనుక ఇకముందు డబ్బుతగాదాల విషయమై వచ్చే కేసులుకూడ ఉండవు. అందుచేత అటు క్రిమినల్ లాకు యిటు సివిల్ లాకు అగత్యమే లేకుండా పోయింది. ఈనాడు వచ్చింది లాయర్లకు డేంజర్. వారికి కావలసినన్ని కేసులు రావడంలేదు, అజాగళ స్థానాలలాగ కాలర్లు వేసుకుని కోర్టులకు పోవడమే తప్ప పైలు మాత్రం లేదు. అందుచేత కోర్టులే అక్కరలేదు. గ్రామాలలోనే పంచాయితీ కోర్టులు ఏర్పాటుచేయండి. వాటిద్వారా న్యాయం కలుగ చేయించండి. అంతేనేగాని ఈ కోర్టులవల్ల కలిగే ప్రయోజనం ఏమీలేదు.

ఈ మధ్యన మదరాసు ఆర్థిక మంత్రి శ్రీ సుబ్రహ్మణ్యంగారు కృష్ణా, గోదావరీ నదీ జిల్లాలు ఆంధ్రుల సొమ్మేకాదు, వాటి ఉపయోగం అందరు అనుభవించాలి, అని అన్నారు. నిజమే. అదేవిధంగా మదరాసుగాని రామేశ్వరంగాని ఎవరి తాతగారి సొమ్ముకాదని భారతీయులందరికి వాటిపైన సమాన హక్కు ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను. నేను గోదావరి ఒడ్డున నివసిస్తున్నాను. ఎంతో నీరు గోదావరి నది నుంచి సముద్రంలోనికి ప్రవహించి వృధా అయిపోతున్నది. ఆ అదనపు నీటిని నీరు కావలసిన ప్రాంతాలకల్లా తరలించడానికి నాకేమి అభ్యంతరంలేదు. అందుకు అనువయిన స్కీములను అమలుపరచవలెననికూడ నేనుకోరుతున్నాను. ఇక జోనల్ కౌన్సిల్సు విషయమై మనవిచేస్తాను. సింహము ఎప్పుడు మాములు మృగాలను వేటాడదు. ఏనుగు కుంభ స్థలాన్ని బద్దలు కొట్టి తింటుంది. అలాగే నెహ్రూగారు చిన్నచిన్న విషయాలగురించి ఆలోచించరు. ఏ ఐక్య రాజ్య సమితి సూత్రాలను గాని, విధానాలనుగాని దృష్టిలోఉంచుకొనే జోనల్ కౌన్సిళ్ళను రీజినల్ కౌన్సిళ్లను ఏర్పాటు చేయాలని వారు అనుకొని ఉంటారు. విశాల దృక్పథంతో యిటువంటి ఏర్పాట్లువారు చేయదలచి ఉండవచ్చును. యావద్భారత దేశ క్షేమాన్ని ఆకాంక్షించి ఆయన ఇటువంటి సూచనలు చేశారు. ఇందాక ఒక మిత్రుడు, ప్రగడ కోటయ్యగారనుకుంటాను, కృష్ణానది జలాలను దక్షిణాదికి తరలించే విషయమై మాట

లాడినారు. కృష్ణానదీ జలాల విషయమై నాకు తెలియదుగాని మా గోదావరి నీటిని ఎక్కడికి కావాలంటే అక్కడికి తీసుకొని వెళ్లమని నేను తెలియజేస్తున్నాను

SRI B. SANKARAYYA :—అధ్యక్షా, 40 సంవత్సరములుగా మనకు భాషా రాష్ట్రం, (ఆంధ్ర రాష్ట్రం) కోసము ఆంధ్ర ప్రజలందరుకూడా పోరాడితే వచ్చినది. ఈ రోజున మన ఆంధ్రులకే కాకుండా మొత్తము దేశములో ఈ విధమైన భాషా ప్రాంతాలు ఇచ్చేలాగ బిల్లు మనముందుకు వచ్చిందని ఆంధ్రులు సంతోషిస్తున్నారు. 40 సంవత్సరాల ఉద్యమములో కాంగ్రెసు ఈ ఉద్యమమును బలపరుస్తూ వచ్చి తుదకు అధికారానికి వచ్చిన తరువాత సరిఅయిన ధోరణి తీసుకొనక పోవడమువల్ల ఈబిల్లులో కొన్ని లోపములు వచ్చినవి. భాషా రాష్ట్రాలు ఏర్పడవలెను అనేది మహోత్తరమైన విషయము. ప్రజలు పరిపాలకులుగా కావడమునకు, వారి చైతన్యం కావడమునకు, అందరూ ఒకటి అనే భావము కల్గడానికి, పరిపాలనా సమర్థులు కావడానికి భాష ముఖ్యమైన విషయము. ప్రపంచం అంతటా Democracy వచ్చినపుడు భాషా ప్రాంతాలుగా రాష్ట్రాలు ఏర్పడవలెను అనే మహానినాదము ఏర్పడినది. బ్రిటిషు ప్రభుత్వం ఈ దేశములో ప్రజలు చైతన్య వంతులు కాకుండా చెయ్యడానికి, తమ పరిపాలన సాగించుకొనడానికి ఈ భాషా సూత్రాన్ని అంగీకరించలేదు మన కాంగ్రెసు పెద్దలు ఆ సమయములలో దానిని బలపరచినారు గాని వారికి పెత్తనము వచ్చినప్పటికి రాజగోపాలాచారి లాంటివారు వ్యతిరేకించి మద్రాసు కౌన్సిలులో చెప్పారు. విధిలేక ఇస్తున్నామన్నారు. ఈనాడు బ్రహ్మాండమైన ప్రజా ఉద్యమము లేచిన తరువాతనే ఈబిల్లు మనకు వచ్చింది. కొన్నిచోట్ల ఈ బిల్లు అన్యాయము చేసినది. మనలో కలవవలసిన తెలుగుభాష మాట్లాడేవారు ఉత్తర దక్షిణ సరిహద్దు రాష్ట్రాలలో ఉన్నారు ఎందుకు ఈ విధముగా చేయవలసి వచ్చింది? బొంబాయి విషయము మాట్లాడుతూ తనకు మహారాష్ట్రులమీదగాని, గుజరాతీలమీదగాని పక్షపాతం లేదన్నారు. నెహ్రూగారు తప్ప ఎవరిదికాదు అన్నారు. అక్కడ మైనారిటీలుగాని, ఇతర భాషా ప్రజలు, ప్రజలుకాని కలవకూడదని ఆందోళన చేసినారు. కాని కేంద్ర ప్రభుత్వం బొంబాయి విషయములో అంగీకరించింది ఇంతమంది చనిపోవలసివచ్చింది. వేలకొద్ది జైలులో ఉంటూవున్నారు. బొంబాయిలో ఈ విధముగా అక్కడ ఉండే మహారాష్ట్రులను బొంబాయినుండి విడతీయటం సహించరాని విషయం అయినది. అయితే ఇది కేంద్రప్రభుత్వం యొక్క తుదినిర్ణయం కాదు. మళ్ళీ ఆలోచించవచ్చును. మార్చడానికి అవకాశము ఉన్నదన్నారు. కేంద్రప్రభుత్వం ఆలోచిస్తాము అన్నారు. విశాలాంధ్రవిషయములో ఏకగ్రీవమైన అభిప్రాయము ఉన్నాకూడా సమగ్రమైన దృష్టితో లేనందువల్ల నే

Sri B. Sankaraiayya] [5th April 1956

మనకురావలసిన ఉత్తరసరిహద్దు విషయములో తగిన పట్టుపట్టలేకపోయినది. మనకు రావలసిన భాగములు అన్నికూడా ఈ బిల్లులో లేకుండాపోయినవి. కాంగ్రెసు నాయకులు దానికి సరిఅయిన దృక్పథము కనబరచనందుననే ఈ విధముగా జరిగింది. కాంగ్రెసు నిర్ణయించిన అభిప్రాయానికికూడా కట్టుబడి ఉండకపోవడంవల్లనే ప్రజలు అల్లరులు, త్యాగములు చెయ్యవలసివచ్చినది. ఇటువంటి అన్యాయాలను జరుగనివ్వకుండా ఆంధ్రకు రావలసిన భాగాలను తెచ్చుకునేదనికి కృషిచేయవలెను. గ్రామాల ప్రాతిపదికమీద భాషారాష్ట్రాలను నిర్ణయించినారు. మనకుమాత్రము అవిధముగా లేదు ఫిర్కా, తాలూకాలుకూడా లేదు. ఈ అన్యాయము పోగొట్టుకొనవలెనంటే సమైక్యంగా అన్నిపార్టీలుకలసి ఆలోచించి గట్టిగా పోరాడడానికి పూనుకోవలయును. ఈ బిల్లు తీసుకువచ్చిన సందర్భములోకూడా ప్రభుత్వవర్గాలలో పట్టుదలలేదు. అన్నిపార్టీలు అంగీకరించలేని సవరణలు ఉన్నవి.

(1) New State అని పేరు పెట్టాలన్నారు. దానికి కారణం ఏమిటంటే, దాని territory మారింది, చాలాభాగం కలుస్తుంది అన్నారు. అది నిజమైనపుడు కొత్తరాష్ట్రం అంటున్నప్పుడు దేశం మొత్తంలో ఎన్నికలు జరిగినపుడు ఇక్కడ ఎన్నికలు ఎందుకు జరుపరు ? ఒకొక్కరు ఒకొక్క కారణం చెప్పారు.

చెంగల్రాయనాయుడుగారు Upper House పెడితే మీకు ఎక్కువ seats వస్తాయి అన్నారు. తిరువాన్కూరు కొచ్చిన్‌రాష్ట్రాలలో ఎలెక్షన్సు జరిగేటప్పుడు, ఆంధ్ర స్వరూపస్వభావములు మారినపుడు, కొత్తరాష్ట్రాలు అని పేరుపెట్టాలని సవరణతీసుకొనివస్తున్నప్పుడు ఎన్నికలుమాత్రము ఎందుకు పెట్టవద్దు అంటున్నారు. ఎన్నికలు జరిపినందువల్ల మా పక్షమునకు, సోషలిస్టులకు నష్టములేదు. ఎటుతిరిగి పార్లమెంటు ఎన్నికలు జరుపవలెను. జిల్లాకు 1, 2 seats ఉంటే ప్రచారం చెయ్యడము కష్టము. ఇదిమాత్రము మినహాయించడము న్యాయముకాదు.

Upper House ఏర్పాటుచేయవలెనని ప్రభుత్వం ఒకసవరణ తీసుకువస్తున్నది ఎందుకు ఇది? కొన్నిరాష్ట్రాలలో ఉన్నాకూడా ఇక్కడ అవసరంలేదు. ప్రభుత్వాన్ని బలపరచేవారుకూడా సరైన కారణాలు చెప్పడములేదు. ప్రతిభావంతులను తీసుకొనిరావడానికి ఎన్నికలలో అన్నిపార్టీలు కలిసి మాట్లాడుకొని ఎన్నికలలో తీసుకురావచ్చునుకదా. ప్రజల విశ్వాసం కోల్పోయినవారిని, ప్రజావ్యతిరేకులను తీసుకొనివచ్చేదానికి ఈ Councils ను ఏర్పాటుచేస్తున్నారు. ఇది అంతా అనవసరంగా డబ్బు, కాలం దండుగచెయ్యడంతప్ప ఇంకేమీకాదు. దానివల్ల ఉపయోగములేదు. ఇంతవరకు మనకు కౌన్సిలు లేదు. ఎవరూకూడా అంగీకరించని ఈ కౌన్సిలు ఎందుకు తీసుకురావలెను ? ఈ ప్రజావ్యతిరేకవిషయము ఈ బిల్లులో తీసుకురావడం న్యాయం

కాదు. భాషారాష్ట్రాలకోసం పోరాడిన ఆంధ్రరాష్ట్రాలలో ఎన్నికలు లేకుండాచేసే సవరణలు తీసుకురావడం న్యాయముకాదు. ఇటువంటి సవరణలను ఉపసంహరించుకొని ఏకగ్రీవముగా అంగీకరించగల్గినవాటిని బిల్లు పాస్యుచెయ్యవలెనని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూ, ఇంతటితో విరమించుచున్నాను.

SRI CH. S. R. V. P. MURTHI RAJU :—అధ్యక్షా ? ఇప్పుడు మన తెలుగువారమంతా కలుస్తున్నామని చాలా సంతోషంగా ఉంది. చిరకాలంనుంచి వాంఛిస్తున్నటువంటి మనకోరిక ఈ నాటికి సాఫల్యమయిందని అందరు కలుసుకున్నామని సంతోషముగా వున్న ఈ రోజులలోకూడా, ఇదివరకు ఒకరినొకరు నమ్మకుండా ఉండేపరిస్థితులను మళ్ళీ తెచ్చుకోవడం మంచిదికాదు. ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడినప్పుడే రాయలసీమని, సర్కారని విభేదాలతో, రాష్ట్రము తయారై అప్పటనుంచి వచ్చినటువంటి సదుపాయాలన్నీ Backward area అనే పేరుతో రాయలసీమకే కలుగజేయడం సర్కారు వారినినిరశనతో చూడటం ఒక అలవాటై పోయింది. మొట్టమొదటినుంచి ఏర్పడిన అభిప్రాయభేదాలవల్ల ఈ విధంగా జరుగుతున్నది. ఈ పరిస్థితులలో హైదరాబాదు మనలో కలుస్తున్నప్పటికీకూడా ఈ విషయంలో ఏలాంటిమార్పు ప్రస్తుతం కనబడటంలేదు. తెలుగులంతా కలిశాము అని సంతోషంగా ఉన్నప్పుడు కూడా ఒకరిమీద ఒకరు అనుమానం పడడం మంచిదికాదు. ప్రత్యేకంగా ప్రతిదానికి తెలంగాణావారు ఆంధ్రులమీద పెద్ద అనుమానంతో నడుస్తున్నారు. ఈ స్థితే ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడినప్పుడు రాయలసీమకు ఉండినది. ఒక pact చేసుకొన్న తర్వాత దానిప్రకారము నిలబడతాము అని చెప్పడానికి సర్కారు వారు ఎంతమాత్రము వెనుదీయడంలేదు సర్కారు ప్రజలు Sri Bagh pact ను అక్షరాల ఏమాత్రం లేకుండా అమలు జరిపారు. వారికి ఇష్టమువచ్చిన అధికారాలు ఉంచుకొని వారిఇష్టప్రకారము చేసినప్పటికికూడా ఎక్కడా వారియందేమి ద్వేషము చూపించలేదు. ద్వేషములేకుండా అటువంటి నిజాయతిని ఆంధ్రులు చూపినప్పటికినీ ఈనాడు హైద్రాబాదు తెలంగాణావారు చేసే ప్రతిపాదనలు చాలా విచారాన్ని కలుగజేస్తున్నాయి. మొట్టమొదట వారు మా కొట్టి కోరకలుగాని, అపనమ్మకాలుగాని లేవు. అని చెప్పుతూ వచ్చినవారు చివరకు విశాలాంధ్ర ఏర్పడేసరికి ఈనాడు అన్నిటిలోకూడా అనుమానాలే ప్రకటిస్తున్నారు. అయినప్పటికి ఆంధ్రులు తమవద్దనున్నటువంటి ఔన్నత్యాన్ని యధార్థంగానే చూపిస్తూ వచ్చారు. దానికి మన గోపాలరెడ్డిగారే తార్కాణము. ఏమైన అడగనీయండి కాదు అనిమాత్రము ఆయన ఎప్పుడు అనడంలేదు. అలాఉండడము వల్ల వచ్చినఫలితము ఏమిటంటే, మనలో మనకున్న భేదాలు పోతాయా అంటే

పోకుండా ఎక్కువ అవుతూనే వస్తున్నాయి. మనకున్న కష్టాలు మనము చెప్పాలి. వారికున్న కష్టాలు వారు చెప్పాలి. ఇరువురు ఒకవిధంగా సమన్వయంగా నడవటానికి ప్రయత్నించవలయునేగాని ఒకరిపై నొకరు నమ్మకంలేకుండా ఉండకూడదు. మేము చెప్పినదానిని నమ్మకపోతే, వారు చెప్పినది మాత్రము మేము నమ్మడం ఏలా సాధ్యమవుతుంది. ఒకరు మనల్ని నమ్మకపోతే మనముకూడా వాళ్లను న్యాయంగా నమ్మకూడదు. ఇవి ఒకరిమీద ఒకరు నమ్మికలతో నడువవలసిన పనులే తప్ప ఏవో కొన్ని ఆస్తులు తయారుచేసి bind over చేయడం సరిగాలేదు. ఎప్పుడైనా పులిని తీసికొచ్చి బోనులోపెడ్తే ఊరికేవుండదు. అటువంటి పరిస్థితి ఏర్పరచకూడదు. నయంగా మచ్చిక చేసుకోవాలి. న్యాయంగా నడచుకోవాలి. ఆ పరిస్థితులు మనకలవాటు లేకపోవడం చాలా దురదృష్టము. కనీసం రాష్ట్రం పేరు విషయములోకూడా భేదాభిప్రాయాలు రావడం చాలా విచారకరము. ఇప్పుడు ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అని ఒక అభిప్రాయానికి వచ్చినట్లు తెలుస్తున్నది. ఇంతమట్టుకైనా అంగీకరించిన దానికి చాలా సంతోషము. ఇదేకాదు High Court విషయములో వేరే ప్రత్యేకంగా ఒక జడ్జీనివేసి వేరుగా ఏర్పాటు చేయాలనికూడా అనకుంటున్నారు. కాని ఆ పద్ధతులవల్ల ప్రభుత్వానికి ఎంత నష్టముందో అక్కడ High Court లో ఉన్నటువంటి pleader లకు నష్టమెంతున్నదో మనం కొంచము ఆలోచించవలసియున్నది. High Court ను మాత్రము రెండు భాగాలుగా విడదీయవద్దు. దానివల్ల మన రాష్ట్రానికికూడా చాల నష్టము కలుగుతుంది. కాబట్టి తప్పకుండా ఒకే High Court ఉండాలని మాత్రము నా ఉద్దేశాన్ని తెలియజేస్తున్నాను. ఇదే కాదు. ఏ ఉద్దేశము వచ్చినప్పటికికూడా అంతా ఒకటే అనే భావముమీద నడిస్తేనే తప్ప ఇంకొక విధంగా అయితే ఉపయోగములేదు. రీజనల్ బోర్డ్సు అని పెట్టుతున్నారు. రాయలసీమ బోర్డును పెట్టారు. తరువాత తీసేశారు. అదే విధంగా ఇప్పుడు తెలంగాణా బోర్డు అని వారు పెడ్తే, రాయలసీమ బోర్డు అని వీరికుంటే, మాకు సర్కారు బోర్డు అనికూడా పెట్టాలి. లేకుంటే మా కిష్టముండదు. మీ ప్రజలకు మీరెంత సమాధానము చెప్పాలో మా ప్రజలకు మేముకూడా అంత సమాధానము చెప్పవలసియున్నది.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—మా నెల్లూరును ఎక్కడ చేరుస్తారు ?

SRI Ch. S. R. V. P. MURTHI RAJU :—నెల్లూరు ఎటువీలైతే అటు చేవచ్చు. ఎవరు ఇష్టమువచ్చినట్లు వారు కలవాలి కాబట్టి వారు ఇందులో అందులో కలువకుండా మధ్యనుంటే వారికే పెత్తనము వస్తుంది. ఇప్పుడు వచ్చిన

5th April 1956] [Sri Ch. S. R. V. P. Murthi Raju

నష్టము ఏమిమనకు? కనుక ఇటువంటి ప్రాంతీయ అభిమానాలను మాని ఆంధ్రుల యొక్క ఐక్యతను కాపాడటము ముఖ్యావసరము. ఇప్పటికి సర్కారులలో జరిగిన అన్యాయాలను చూస్తే ఆంధ్ర రాష్ట్రము వచ్చిన తరువాత సర్కార్లు నష్టపడినదే గాని లాభించలేదని చెప్పుతున్నాను. మామూలుగా జరిగే న్యాయంకోసం సర్కారు వాళ్లు ఎంతవరకు వెళ్ళాను అంటే రాయలసీమ వారికి మంచి నీళ్లుకూడా త్రాగటానికి లేదే, వాళ్లకు సహాయము చేయకపోతే మన యొక్క ఔదార్యము పోతుందే అనే ఉద్దేశముతో అభివృద్ధి కార్యక్రమమంతా శుభ్రముగా వారికే వదలిపెట్టడం జరిగింది. దానివలన సర్కారు జిల్లాలలో ఒక పనికూడా, ఆఖరుకు Annual Maintenance జరుగటానికి గూడా యేమీవాళ్లు నోచుకోలేదు. ఆంధ్ర రాష్ట్రము వచ్చిన తరువాత సర్కారు జిల్లాలలో అంతకు ముందుండిన Annual Maintenance తగ్గిపోయిందంటే ఎంత బాధపడవలసివస్తూందో ప్రజలకు మేమేమి చెప్పుకోవాలో మాకు అర్థము కావడములేదు. ఇది అలా ఉంచండి మనము, తెలంగాణా వారు కలుస్తున్నాము. ఏక రాష్ట్రము అవుతుంది. మనకు వారికి బేధాలులేవు అంటున్నాము ఇక రేపు పొద్దున్నుంచి ఆఫీసులు కలిసి నడపవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. వారికి ఎక్కువజీతాలు మనకు తక్కువజీతాలు ఉండకుండా ఇక్కడ ఉన్నవారికికూడా వారితోపాటు సమానజీతాలు చేయాలి. అట్లుగాకుండా ఒకే పనిచేసేవాళ్లలో ఎక్కువతక్కువ జీతాలున్నప్పుడు పని ఎలాగు జరుగుతుందో నాకేమి అర్థముకావడములేదు. ఒక ఆస్తి ఉన్నవాడు రెండవ ఉన్నవాడిని చూస్తూనే మనము ద్వేషిస్తుంటామే, కొస్త ఉన్నవాడిని లేనివాడుచూస్తే బాధపడుతుంటాడే, ఉన్నవాడు లేనివాడిని చూచి అసహనపడుతుంటాడే, అలాంటప్పుడు ఒక రాష్ట్రాన్ని ఒక దేశాన్ని నడిపించేటటువంటి ఉద్యోగులకు సమానహోదా లేకుండా సమానమైన జీతములేకుండాపోతే వాడు పనిచేయడం చాలా కష్టమవుతుంది. ఇప్పుడు వారికి protection యిస్తామన్నారు. దానితోపాటు ప్రస్తుతము ఆంధ్రరాష్ట్రములో వున్నట్టి ఉద్యోగులకుకూడా సమానమైనహక్కులు ఇవ్వాలి. ఇక్కడ వున్నటువంటి ప్రతి వుద్యోగికి ఇచ్చేజీతంకంటె అక్కడవుద్యోగికి దాదాపు రెట్టింపు వుంటున్నది. ఇంత difference తో వారు పనిచేయడం ఎలాగు? కనుక ఈ విషయంలో వారికి కావలసినటువంటి సదుపాయాలు అన్నికూడా ఏర్పరచడానికి, ఆంధ్ర తెలంగాణాలలో వుండేవారు ఇరువురుకలిసి ఒకేపద్ధతి నడపడం అంటే జీతాలు తగ్గించమనికాదు నా ఉద్దేశం, హెచ్చించమని. ఇప్పుడే పొట్టగడవకుండా వుంటే తగ్గించడమనేది అర్థములేని విషయము. కాబట్టి ఇప్పటికైన, సరే, మనము కొంచము ఆలోచించి మన ఉద్యోగులయొక్క గౌరవాన్ని కాపాడటానికైన ఆఖ

Sri Ch. S. R. V. P. Murthi Raju] [5th April 1956

రకు పొట్టఅయిన నింపుకో గలిగినజీతాలు మనం యిచ్చినప్పుడు పని బాగాచేయలేదని మనము అడుగవచ్చు. పనిమాత్రము ఇదివరకటికంటే అనేకరెట్లు పెరిగింది కాని జీతాలుమాత్రము పెరుగలేదు. కనుక తెలంగాణాలో ఎంత అయితే ఇస్తారో దానికి తక్కువలేకుండా వీరికికూడ యిచ్చి సదుపాయము చేయించాలి. దీనికి కొత్త రాష్ట్రము అని పేరుపెట్టారు. ఎలెక్షనులువస్తే మేము ఓడుస్తాము అని శంకరయ్యగారు అంటున్నారు. ఏ ఎలెక్షన్సువచ్చినా వారు రారు. కాని ఎన్నిసార్లు ఎలెక్షన్సు జరిగినప్పటికికూడా వారికి కావలసింది భారతదేశము బాగుపడటమే కదా! మన భారతదేశము బాగుపడడానికి మనము పంచవర్ష ప్రణాళికలు వేసుకుంటుంటే అమెరికా గాని, మరి ఇతరదేశాలుగాని మనలను పాడుజేసి పాకిస్తానును రెచ్చగొట్టడానికి ఎలాగైతే ప్రయత్నాలు చేస్తున్నవో అలాగే ఆంధ్రరాష్ట్రము సవ్యంగా నడుస్తే వాళ్లకెప్పుడు scope ఉండదనే కారణముతో ఎన్నికలు అస్తమానము జరుగుతూ ఉంటే ఏపని జరుగకుండా ఉంటుంది. అభ్యున్నతి వుండదు, అని అనుకుంటున్నారేమో, ఏమైనప్పటికికూడా ప్రజలు ఇప్పుడు చైతన్యముతోనున్నారు వాళ్లను ఆటంకపరచినా ఆ స్థితిలో కారు. కాబట్టి ఇప్పటికైన అర్థముజేసుకొని "కొత్తరాష్ట్రం" అనేదికాక వున్న రాష్ట్రమును ఎందుకు వుంచుకోకూడదు? ఈ విషయములో మనపార్టీ లీడరుగారు ఎవరికుటుకు వారు ఓటుచేసుకొనే స్వేచ్ఛనిచ్చారు. కాబట్టి "కొత్తరాష్ట్రము" అనే పదాన్ని అంగీకరించగూడదని నా ఉద్దేశము. అదే కాదు High Court కూడా విడదీయడానికి ఇష్టములేదని, ఈ రెండింటికి తప్పకుండా vote down చేయవలసిందని కోరుతూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను

SRI D. RAMABRAHMAM :—అధ్యక్షా, రాష్ట్రాల పునర్వ్యవస్థీకరణ బిల్లుకు మన ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన సవరణలను నేను బలపరుస్తున్నాను. మనము 40 సంవత్సరములనుండి వాంచిస్తున్న ఆంధ్రరాష్ట్రము 1953 సం॥ములో రావడము, మరల 1956 వ సంవత్సరములో విశాలాంధ్ర రావడము ఆంధ్రప్రజానీకము యావత్తు సంతోషించదగ్గ విషయము. మనము ఏ ఉద్దేశ్యముతో ఆంధ్రరాష్ట్రమును ఏర్పాటు చేసుకున్నామో, ఆ ఉద్దేశ్యమునకు భంగంగా మన సరిహద్దులలో వున్న ఆంధ్రప్రజానీకమునంతా చీలికలుగా జారవిడుచుకున్నాము. అందువల్ల మనకు విశాలాంధ్ర వచ్చినాకూడా సంతోషములేకుండా పోవుచున్నది. మొట్టమొదట పొట్టి శ్రీరాములుగారు ఆంధ్రరాష్ట్రముకొరకు ఆత్మబలిదానమునుచేశారో, ఆ మూల సూత్రమునకే హంసపాద కలిగింది వారు మొట్టమొదట మద్రాసు రాష్ట్రముతోకూడిన ఆంధ్రరాష్ట్రము కావలయునని ప్రాయోపవేశము చేసినారు అన్ని పార్టీలవారు కూడా వారియొక్క మూలసూత్రాన్ని మధ్యపెట్టి, మనకు ఆంధ్రరాష్ట్రము వస్తే

5th April 1956] [Sri D. Ramabrahmam

చాలునని, ఆంధ్రులు వేరుగాపోయి ఆంధ్రరాష్ట్రము వేరుగా ఏర్పడవలయుననే వుద్దేశ్యముతో ఆంధ్రరాష్ట్రముకొఱకు ప్రయత్నము చేశారు. దాని ఫలితమే మనము ఈ నాడు అనుభవిస్తున్నాము. అప్పుడు మద్రాసు ప్రభుత్వమునకు ముఖ్య మంత్రిగా యున్నటువంటి రాజగోపాలాచారిగారు వారి పలుకుబడి అంతా ఉపయోగించి, మనకు ఆంధ్ర రాష్ట్రము రాకమునుపే మిశ్రాగారిని తీసుకువచ్చి బళ్లారిప్రాంతాన్ని మైసూరురాష్ట్రములో చేర్పించినారు. అప్పుడు మైసూరు రాష్ట్రములో యున్నటువంటి కోలారు విషయములోనూ, మద్రాసు రాష్ట్రములో యున్నటువంటి హోసూరు విషయంలోనూ, ఒక్క పలుకుకూడా పలకలేకపోయారు. కోలారు తాలూకాలో 100 కి 62 మంది ఆంధ్రులు యున్నారు. అక్కడయున్నవారు తమలెక్కలను, ఇతర వ్యవహారములను తెలుగులోనే జరుపుకుంటున్నారు. అచ్చటయున్న మైసూరుప్రభుత్వమువారి రిపోర్టు ప్రకారముగా అది అంతాకూడా ఆంధ్రప్రాంతమే. "కోలారుప్రాంతము ఆంధ్రప్రాంతము అని, వారు ఆంధ్రరాష్ట్రములో కలుస్తామంటే మాకేమీ అభ్యంతరములేదని" ఒక పర్యాయము మైసూరురాష్ట్ర ముఖ్యమంత్రి అయిన హనుమంతయ్యగారుకూడా అన్నారు. కేంద్రప్రభుత్వములో మంత్రులుగాయున్న, కె సి. రెడ్డిగారు, ఎమ్. వి. కృష్ణప్పగారు కోలారుప్రాంతమువారే. అందువల్ల కోలారుప్రాంతము ఆంధ్రప్రాంతంలోకిపోతే మైసూరుప్రభుత్వంవారి రిప్రజెంటేషను కేంద్ర ప్రభుత్వములో లేకుండా పోతుందేమో అనికూడా వారికి సంశయముగా యున్నది. అందువల్ల వారు కోలారుప్రాంతమును మనకు రాకుండాచేస్తున్నారు. ఆ ఇద్దరు మంత్రులతోనే కోలారుప్రాంతము మైసూరుప్రభుత్వముక్రింద యుండునట్లుగా సర్వశక్తులతో ప్రయత్నించారు. హోసూరు మద్రాసురాష్ట్రములో యున్నది. అక్కడ 150 సంవత్సరములనుంచి లెక్కలు తీసుకుంటే అది ఆంధ్రప్రాంతము అని స్పష్టముగా తేలుతుంది. అక్కడ అందరుప్రజలు తెలుగునే మాట్లాడుతారు. అక్కడ ఏ పాఠశాలలో చూచినప్పటికి 100 కి 80 మంది ఆంధ్రులే యున్నారు. ఇదివరకు మద్రాసు ముఖ్యమంత్రిగాయున్న రాజగోపాలాచారిగారి ప్రాంతముకూడా హోసూరు ప్రాంతమునకు మిళితమై యున్నందున దానిని మద్రాసులోనే కలుపుకోవలయునని వారు సర్వవిధముల ప్రయత్నములు చేస్తున్నారు. అఖిలభారత కాంగ్రెసు కార్య వర్గములోనూ, కేంద్ర మంత్రివర్గములోను మనకు ఏమాత్రము పలుకుబడిలేకపోవడము వల్ల మన మాటలకు ఏమాత్రం విలువలేకుండా పోయింది. 1953 వ సంవత్సరములో ఆంధ్రరాష్ట్రం రాకపూర్వము దానికొఱకు జరిగిన ఉద్యమములవల్ల కాంగ్రెసు నాయకులకు, పండిట్ నెహ్రూలాంటి వారికికూడా ఆంధ్రులంటే అసూయత కలిగినది. ఆ అసూయతకు కారణంగానే ఆంధ్రరాష్ట్రం వచ్చింది. అప్పుడు మన

Sri D. Ramabrahmam] [5th April 1956

ఆంధ్రరాష్ట్రంలో పటిష్టమైన ప్రభుత్వము యున్నందువల్ల, ఆ ప్రభుత్వమే మన సరిహద్దులవిషయములో శ్రద్ధవహించగలదని, ఆ బాధ్యత అంతా వారికే వదిలారు. కేంద్రప్రభుత్వము, ఆంధ్రప్రభుత్వము ఈనాడు గమనించవలసిన పరిస్థితులు ఎన్నో ఉన్నాయి. ఆంధ్రరాష్ట్రములో చైతన్యము లేదని గాని, ఆంధ్రరాష్ట్రంలో వీరత్వము లేదనిగాని, ఆంధ్రులలో శక్తిసామర్థ్యములు లేవనిగాని అనుకోవద్దు. అవన్నియు యున్నవనే మీద్వారా ప్రభుత్వమునకు ఎరుకపరుస్తున్నాను. బొంబాయిరాష్ట్రంలో మహారాష్ట్రులు చేసినటువంటి ఆందోళనకంటే, ఒరిస్సాలో ఒరియావారు చేసిన ఆందోళనకంటేకూడా ఇంకెక్కువ ఆందోళనచేయుటకు ఆంధ్రులు తీసిపోరని మీద్వారా ప్రభుత్వానికి ఎరుకపరుస్తున్నాను అందువల్ల కేంద్రప్రభుత్వము, ఆంధ్ర ప్రభుత్వముకూడా తగిన చర్యతీసుకొని ఆంధ్రప్రాంతములోకి రావలసిన, ఇతర రాష్ట్రములో యున్న ఆంధ్ర ప్రాంతములను దానిలో చేరేట్లుగా చేయవలయునని కోరుతున్నాను.

మన రాష్ట్రమునకు 'ఆంధ్రప్రదేశ్' అని నామకరణము చేయవలయునని మన ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రతిపాదించిన సవరణను నేను బలపరుస్తున్నాను.

హైకోర్టును హైదరాబాదులో యుంచడానికి ఎవరికి ఎటువంటి అభ్యంతరము లేదు. దానికి మరల ప్రత్యేకంగా బెంచిని గుంటూరులో పెట్టేబదులు, అనంతపురం జిల్లాలో పెట్టవలయునని నేను సూచిస్తున్నాను. ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రములో ఆంధ్రరాష్ట్రబిల్లు చర్చించే సందర్భములో రాయలసీమవారు హైకోర్టుకొరకు అంత దూరము పోవడము చాలా కష్టము అవుతుంది. కాబట్టి, రాయలసీమవారికి ప్రత్యేక బెంచిపెట్టించెదమని అప్పటి ఆర్థికశాఖామాత్యులుగారు వాగ్దానము చేసియున్నారు. ఆ వాగ్దానమును చెల్లించి, రాయలసీమవారికి ప్రత్యేకబెంచిని ఏర్పాటు చేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

మధ్యప్రదేశ్, మైసూరు, పంజాబు రాష్ట్రములకు కౌన్సిల్సుయున్నాయి. వాటి అన్నింటికంటే మన రాష్ట్రము పెద్దదికాబట్టి మన ఆంధ్రరాష్ట్రమునకుకూడా తప్పకుండా కౌన్సిలు యుండవలసినదే, వద్దనడము సంబుకాదు. దేశముమొత్తము మీద అన్నిరాష్ట్రములకు కౌన్సిల్సు తీసివేస్తే మనకుకూడా అవసరములేదు. మన ఆంధ్రదేశములోని శక్తి సామర్థ్యములుగలవారిని అసెంబ్లీకి తీసుకురావడము సాధ్యము కాదు. కాబట్టి, ఈ కౌన్సిల్సులోకి అటువంటివారిని తీసుకురావడమునకు వీలుంటుంది కాబట్టి తప్పకుండా ఈ కౌన్సిల్సు యుండవలసిందిగా కోరుతూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

5th April 1956]

*SRI P. GOPALU REDDI :—అధ్యక్షా! నేటికి 3½ రోజులనుండి సభ్యులందరూ కూడ మన నూతన ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పాటు విషయమై అభినందనలు తెలుపుతున్నారు. ఈనాడు కేంద్రప్రభుత్వంవారు తలపెట్టినటువంటి ఈ రాష్ట్రాల పునర్వ్యవస్థీకరణ శాసనమును రాష్ట్రప్రభుత్వములయొక్క ఆమోదంకొరకు, సలహాల కొరకు పంపించిన విషయం మన అందరకు తెలుసును. అందునుగురించి ముఖ్యమైన మార్పులు, సూత్రాలు, ముఖ్యమైన విషయములలో జరిగిన చర్చలో ఒకటే రోకంటి పాటగాపాడిన విషయములు మాకు చాలా confusion కల్గిస్తున్నాయని మాత్రం చెప్పవలసి ఉంటుంది. భాషాప్రయుక్తరాష్ట్రములు ఏర్పడవలెనను ఉద్దేశ్యంతో 1918 సం॥ ఆ ప్రాంతంలో ప్రారంభింపబడి గొప్పకాంగ్రెసు సంస్థ మనదేశంలో ఏర్పడిననాటినుండికూడ ఈ కార్యక్రమము జరుగుతున్నది. కాని ఆ కాంగ్రెసు సంస్థయే ఈ ఉద్దేశాన్ని కొంతవరకు మార్చుకొనవలసిన పరిస్థితులు ఏర్పడినాయి. అయినప్పటికినీ మన మద్రాసు రాష్ట్రంనుండి ఆంధ్రులు విడిపోయిన సమయాలలో ఈ భాషారాష్ట్రములు మన దేశమునకు ఇవ్వబడిన విషయం మనందరికి తెలుసు. మన ఒకకోర్కె కారణంగా అనేక సంవత్సరాలుగా మనము కృషిచేసి సంపాదించినటు వంటి ఒక ముఖ్యపట్టణంలోని హక్కు భుక్తములను ఒకక్షణంలో వదలుకొనవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడినది. మహాత్యాగియైన పొట్టి శ్రీరాములుగారి ఆత్మబలిదానం ఇచ్చిన తరువాతనే మనకు ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడింది. మనకు రాష్ట్రంవచ్చుటకు సవ్యమైన కారణము లనేకము ఉండగా కూడ ఇటువంటి ఆత్మబలిదానం, అస్థిదానంకూడ ఇచ్చిన తరువాతనే మనకు ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడిన పరిస్థితులు మనకందరికి తెలుసును ఇప్పుడు రాష్ట్రాల పునర్వ్యవస్థీకరణ జరుగుతున్నది. ఆ ప్రకారంగా మన ఆంధ్రులను అందరినీ ఏకంచేయుటకు అవకాశం కలుగుతున్నది

MR. SPEAKER :—Provisions చెప్పండి. మీకుఇచ్చిన 10 నిముషములు ఉపోద్ఘాతంతోనే సరిపెడితే ఏలా ?

SRI P. GOPALU REDDI :—ఈనాడు ఆంధ్రులందరూ ఒకేరాష్ట్రం క్రింద ఏర్పాటుకాబడి ఒకే ప్రభుత్వపాలనలో ఉండుటకు అవకాశంవచ్చినది.

Sri P. Gopalu Reddi] [5th April 1956

ఈ సమయంలో మనకు ఉండేటటువంటి ఇబ్బందులను గురించి చెప్పుకోవలసి ఉంటుంది. బళ్ళారి, ఉత్తరదక్షిణ సరిహద్దుల విషయంలో మనకు కొన్ని సమస్యలు ఉన్నాయి మైసూరు రాష్ట్రములోని కొంతమంది ఆంధ్ర ప్రజలను మనము వదులుకొన్నాము. మన ఆంధ్రులను ఇతర రాష్ట్రములో అట్లు వదలుకొనట చాల శోచనీయమయిన విషయం. అయితే బళ్ళారి సమస్యను మొట్టమొదట పరిష్కరించవలసిన సమయంలో ఆంధ్ర రాష్ట్రం ఏర్పడినప్పటికీ బళ్ళారి జిల్లాను, ఆంధ్ర ప్రాంతంలో ఉన్నటువంటి భాగాన్ని మైసూరు రాష్ట్రమునకు ఇవ్వవలసిన కారణం లేనిపరిస్థితిలో వ్యక్తులయొక్క ఆందోళన ఫలితంగా బళ్ళారి విభజింపబడి అటు మైసూరులో చేర్చబడింది. అప్పటినుండి ఆంధ్రులకు అన్యాయం జరుగుట ప్రారంభమైనది.

ఈలాంటి అన్యాయములు చివరివరకు వస్తూ మనకు అనాదరణ జరుగుతున్నదని చెప్పుట శోచనీయంగా ఉన్నది. ఈ విషయముల నన్నింటినీ ఢిల్లీ ప్రభుత్వవారు చర్చించేటప్పుడు న్యాయవాది వాంఛూ గారు ఇచ్చిన రిపోర్టును గాని, మిశ్రా గారు ఇచ్చిన రిపోర్టును గాని, ఇండియాలో ఉన్నటువంటి మహత్తరమైన శాస్త్రముల నన్నిటినీ పరిశీలించి తీర్పులు ఇవ్వగలిగిన వ్యక్తులు ఉన్న ఫజులాలీ కమిషన్ వారు ఇచ్చినటువంటి రిపోర్టుల సారాంశమును తీసుకొని గాని బళ్ళారిలోని 3 తాలూకాలను ఆంధ్రలో చేర్చుటకు పూనుకొంటారని విశ్వసిస్తున్నాను ఫజులాలీ కమిషన్ వారు ఇచ్చిన reportలో ఆంధ్ర మద్రాసు సరిహద్దులకు సంబంధించిన వ్యవహారములను సర్దుబాటు చేసుకుంటారని ఉన్నది. అటువంటి పరిస్థితులలో కేంద్రప్రభుత్వంవారు ఉద్దేశించినట్లుగా Union lingual అనడానికి 70% కాకుండా వారు ఉండతగినటువంటి సామాన్య పరిస్థితులు తటస్థిస్తే నేతప్ప ఆ ప్రాంతంలో ఉన్నచోటునుండి ఈ ప్రాంతమునకు మార్చుటకు వీలుపడకుండా కొన్ని సిద్ధాంతాలు పెడుతున్నారు.

ఆ సిద్ధాంతం ప్రకారంగా ఆ రాష్ట్రప్రభుత్వంగాని, ఈరాష్ట్రప్రభుత్వంగాని ప్రకటించాలని నేను కోరుతున్నాను ఇటీవల జరిగినటువంటి మంతనాలలో వారు ఒప్పుకొన్నటువంటి 50-51% అనే సందర్భంలో ఎలాంటి అర్థంలేదు. వేరు భాషల

వారు మైనారటీలు కారని ప్రభుత్వం గమనించి ఆ 70% అనే సూత్రమునే అమలు పరచాలని అందువల్ల కొంత ప్రాంతంరాకుండా పోయినప్పటికినీ మనచేతిలోనున్న ప్రాంతము మనకు లేకుండా పోవుటకు అవకాశముండదని నేను దృఢంగా చెబుతున్నాను. మనం ఏదైనా ఒక సూత్రమును అవలంభించేటప్పుడు అది న్యాయమైన పరిస్థితులోనే చేయవలసి ఉంటుందని మనవిచేస్తున్నాను

లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిలు ఉండవలెనని చాలామంది సభ్యులు చెపుతున్నారు. అది ముఖ్యంగా ఉండాలని నేనుకూడ అనుకొంటున్నాను.

సాధారణంగా ఎన్నికలలో పోట్లాడి రావడానికి అనేకమంది గొప్ప వ్యక్తుల పరంగాఉన్నవారు శక్తి సామర్థ్యములు గల్గినప్పటికీ ఎన్నికలలో పోటాటకు వచ్చుటకు సుముఖంగా ఉండడంలేదు. దేశంలో ఉన్నటువంటి విద్యావంతులయొక్క అమూల్యమైన సలహాలను మనం పొందుటకు అవకాశమిచ్చుటకుగాను ఈ Legislative Councils ఉపయోగపడతాయి. ఈ బిల్లులో ఈ Legislative Councils లేని విషయం కేంద్రప్రభుత్వంవారికి తెలియపరుస్తూ తప్పకుండా ఆంధ్ర ప్రదేశమునకు ఒక Legislative Council వుండేటట్లు ఏర్పాటుచేయవలెనని మనవి చేస్తున్నాను. రాబోయే బిల్లులో ఈ సూత్రమును చేర్చవలసినదిగా కేంద్ర ప్రభుత్వం వారిని కోరవలసియున్నది.

Zonal Councils వలన అనేకమైన ఇబ్బందులు కల్గుతాయనీ, centralisation అయిపోతుందని సోదర శాసన సభ్యులలో చాలామంది చెబుతున్నారు. అట్లు చెప్పుటలో ఏమీ అర్థంలేదని చెప్పవలసి వుంటుంది. దక్షిణ ప్రదేశభాగంలో ఉండే 5,6 రాష్ట్రములలో ప్రతిరాష్ట్రమునకు ఇరుగు పొరుగు రాష్ట్రాలతో సంబంధించిన విషయములు కొన్ని ఉంటాయి. 2 రాష్ట్రముల మధ్య యిటువంటిదైనా వచ్చినప్పుడు మూడవ రాష్ట్రమునకు సంబంధించిన ముఖ్యమంత్రి జవాబుదారీ గల్గినటువంటి పరిపాలనా జ్ఞానం కల్గిన వ్యక్తులు ఉంటారు. కాబట్టి అటువంటి పరిష్కారంలో డిల్లీప్రభుత్వంవారు కలుగజేసుకొన నక్కరలేకుండా ఈ Zonal Councils కాలయాపన చేయకుండా పరిష్కరించుటకు వీలుంటుంది.

ఇప్పుడు ఈ Zonal Councils సలహా సంఘాలుగా ఉన్నప్పటికీ వీటిని Zonal Councils గా ఉండడం వుచితమని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఇక హైకోర్టు విషయంలో ఎక్కువగా చెప్పవలసినదిలేదు. ప్రధాన న్యాయస్థానం, ప్రభుత్వం ఉండే చోటు ఒక చోటనే వుండడం చాలా బాగుంటుంది. ఇప్పుడు మనకు హైద్రాబాదు పట్టణం కేంద్రంగా ఉన్నదనుకొంటున్నాము, కనుక అక్కడనే హైకోర్టుకూడ ఏర్పాటుచేయడం మంచిది. హైకోర్టు దూరం అవుతుందని కొంత మంది చెబుతున్నారు. అలాకాకుండా హైకోర్టు అనేదానికి ప్రాముఖ్యత ఇచ్చి పరిపాలనా సౌలభ్యం దృష్ట్యా ఎక్కడ వీలుగా ఉంటుందో అక్కడనే ఏర్పాటు చేయవలెనుగాని గుంటూరులోను, అనంతపురంలోను, చిత్తూరులోను పెట్టండి అని కోరడం సబబుగా లేదని మనవిచేస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri A. BAPINEEDU.—అధ్యక్షా, మన ఆంధ్ర రాష్ట్ర సరిహద్దులను పెంచడంలో కేంద్ర ప్రభుత్వంవారుగాని, కాంగ్రెసు పార్టీవారుగాని, చేసినటువంటి మంచి పనికి ఆంధ్రులందరుకూడా సంతోషించవలసిందే. అయితే తెలంగాణాను మన ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో చేర్చినపుడు వారు చేసినటువంటి ఆందోళనకుగాని వెలిబుచ్చిన భయానికిగాని ఎంతమాత్రము తావులేదని మనం అనుకోవలసి వున్నది. ఎందుచేతనంటే కొన్ని వేల సంవత్సరాలు నైజామ్ క్రిందవుండి వారికి ప్రభుత్వమంటే ఏమిటో, స్వతంత్రం అంటే ఏమిటో తెలియకుండా ఉన్నప్పుడు వారి నాయకులుగావచ్చి మనలందరిని అనుమానించి వారికేదో అన్యాయం చేస్తామని అనుకోవలసిన అవసర మేమిలేదు. అయినప్పటికి వాళ్లు గడియ గడియకు పేచీపెడుతూ, పేరు విషయంలోకూడా పేచీ పెడుతున్నారు. ఆంధ్ర తెలంగాణా అనే బదులు ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అనే పేరు పెట్టడమే బాగుంటుంది. ఇక High Court విషయంలో ఇక్కడనుంచి వచ్చే lawyers అందరుకూడా వారియొక్క వృత్తిని, వారియొక్క పరగణాను దోచుకుంటారని, వారంతా తెలివైన వాళ్లు అనే టటువంటి సందేహం తెలంగాణా వారికి కలుగుతోంది. అయితే Hyderabad ను మనం ఎందుకు Capital గా పెట్టుకొన్నామో వాళ్లు గ్రహించడంలేదు. High Court, రాజధాని ఒకచోటే ఉండాలి. ఆఫీసులన్నీ మొత్తంగా హైదరాబాద్ వెళ్లిపోతేనే తప్ప మన కేంద్రీకరణకు, అభివృద్ధికి అవకాశం ఉండదని చెప్పడంలో ఏమి సందేహం లేదు. High Court గాని, ఆఫీసులుగాని మొత్తంగా Hyderabadలో ఉండాలెగాని గుంటూరులో కొన్ని, అనంతపురంలో కొన్ని, కర్నూలులో కొన్ని, రాజమండ్రిలో కొన్ని, కొవ్వూరులో కొన్ని ఉండాలనే విషయాన్ని ఎంత మాత్రం మన్నించడానికి వీలులేదు. గుంటూరులో ప్రత్యేకంగా Bench కూడా లేకుండా

5th April 1956] [Sri A. Bapineedu

High Court హైదరాబాద్‌లోనే ఉండాలి అందుచేత High Court ను అక్కడకు పంపించి రాజధానితోపాటు Revenue Board వగైరా ప్రతి ఆఫీసు ఎక్కడా ఉండకుండా Hyderabad లో పెడితే చాలా బాగుంటుంది కర్నూలులో కొన్ని ఆఫీసులు, రాజమండ్రిలో కొన్ని ఆఫీసులు, నెల్లూరులో కొన్ని ఆఫీసులు పెట్టడం సమంజసమైన పనికాదు అది నవ్వులాటగాకూడా వుంటుందని చెప్పడంలో సందేహం ఏమీలేదు. Hyderabad లో Urdu కు గాను ప్రత్యేక Bench ఉండవలసిన అవసరంలేదు. అక్కడ Urdu మాట్లాడేవాళ్లు 5% మాత్రమే. Urdu మాట్లాడే వాళ్లు ఎక్కువ మంది ఉంటే నైజామ్‌ను తీసివేయువలసిన పరిస్థితే ఏర్పడేదికాదు. కనుక Urudu కు ప్రత్యేక Bench లేకుండా High Court ను Hyderabad లో ఏర్పాటు చేయడమే మంచిది.

మన రాష్ట్రాన్ని New State గా పరిగణించవలెనని తెలంగాణా వారు చెప్పినట్లు తెలుస్తున్నది. అయితే మన రాష్ట్రాన్ని New State గా ఎందువల్ల పరిగణించాలో నాకు బోధపడడంలేదు. ఒక ముస్లిమ్ సోదరుడు మన రాష్ట్రానికి Hyderabad State అని నామకరణంచేసినట్లయితే బాగుంటుందని సూచించారు. పార్టీ నిర్ణయం కాని, ప్రభుత్వ నిర్ణయం గాని లేకుండా ఎవరికి తోచినట్లు వారు చెప్పడం క్రమ బద్ధంగాలేదు. ఈ బిల్లులో పరిశిష్ట హైదరాబాద్ రాష్ట్రాని కొన్ని జిల్లాలుఆంధ్ర రాష్ట్రంలో విలీనంచేసినట్లుగా కనబడుతోంది. అంతేగాని కేవలం ఒక పెద్ద రాష్ట్రానికి కొన్ని సంస్థానాలను, కొన్ని జిల్లాలను చేర్చడంకాదు. అంత మాత్రాన క్రొత్తగా ఏర్పడబోయే రాష్ట్రాన్ని నూతన రాష్ట్రంగా పరిగణించవలసిన ఆవశ్యకత ఎంత మాత్రంలేదు. అయితే కొంతమంది తిరిగి 1957 లో ఎన్నికలు జరపవలసిన అవసరం ఉన్నదని భయపెడుతున్నట్లు కన్పిస్తున్నది. ఆ విషయంలో నా కెటువంటి భీతాహంలేదు. 1957 సంవత్సరంలోనే తిరిగి ఎన్నికలు జరపవలెనని నేను ఎన్నడూ పార్టీలో చెప్పలేదు. కమ్యూనిస్టులు విజయం సాధిస్తారనిగాని లేక సోషలిస్టులు జయిస్తారనిగాని నాకేమి భయంలేదు. ఈ ఎన్నికలను దృష్టిలో ఉంచుకొని మనరాష్ట్రాన్ని నూతన రాష్ట్రంగా పరిగణించాలా లేక ఇప్పుడున్న రాష్ట్రంగానే భావించాలా అనే విషయాన్ని పరిశీలించరాదు. తెలంగాణా వారిని సంతృప్తిపరిచే ని

పేర్కొనాలని భావించనక్కరలేదు. ఇది కేవలం కొ

గనుక New State అని పరిగణించడం అనవసరం.

ఢిల్లిలోని పెద్దలకు మన నాయకులు నచ్చచెప్పగలరని

Sri A. Bapineedu] [5th April 1956

ఇక Regional Council's విషయం ఆలోచించవలసి ఉన్నది. వెనకబడిన ప్రాంతాలను అభివృద్ధిపరచుటే ఈ ప్రాంతీయ సంఘాల ఆశయం అని కేంద్ర ప్రభుత్వం అంటే అనవచ్చు. వెనుకబడిన ప్రాంతలను అభివృద్ధిపరచుటకు ప్రాంతీయ సంఘాలు ఉండనక్కరలేదు. ఆంధ్ర రాష్ట్రం ఏర్పడక పూర్వం ప్రత్యేక ఆంధ్రరాష్ట్రంలో రాయలసీమ జిల్లాలు నష్టపడిపోతాయనే అపోహ కొందరిలో ఉండినది. కాని ఈనాడు జరుగుతున్నది ఏమిటి? కోట్లకొలది రూపాయలు గత, 2, 3 సంవత్సరాలలో రాయలసీమ ప్రాంతంలో వెచ్చించడం జరిగింది. ఏ ప్రాంతాలలోనైనా ప్రజల ఆర్థిక స్థితిని పెంపొందించేందుకు ఎంత ఖర్చు చేసిన మాకేమీ అభ్యంతరంలేదు. ఇదే విషయాన్ని తెలంగాణా సోదరులకుకూడా మనవిచేస్తున్నాను. తెలంగాణా ప్రాంతం నుంచి వచ్చే అదనపు ఆదాయాన్ని తీసుకొనిపోయి సర్కారు జిల్లాలలోనే ఖర్చు పెడతారని, ఉద్యోగాలను సర్కారుల జిల్లాలవారే ఎక్కువగా సంపాదించుకొంటారనే అపోహపడవద్దని కోరుతున్నాను తెలంగాణావారికి అటువంటి అపోహ కలగడంకూడా న్యాయంకాదని నా అభిప్రాయం. ఈ అనుమానాలను అధారం చేసుకొని ప్రాంతీయ సంఘాలు కావాలని పట్టు పట్టడం సమంజసంకాదేమో.

ఈ ప్రాంతీయ సంఘాలయొక్క అవసరం ఏమిటి? ఈ నలుగురు నాయకులు తమ అధికారాన్ని నిలబెట్టుకోవడానికి వారి ఆత్మీయులకు ఉద్యోగాలు ఇవ్వడానికి మాత్రం ఈ సంఘాలు ఉపయోగిస్తాయేమో తెలియదు. అటువంటి సంఘాలను ఏర్పరచుకొని మళ్లీ నైజాము నవాబు కాలములో ఉంటే bureaucracy ని చిరస్థాయి చేద్దామనే ఉద్దేశ్యం తప్ప వేరే ఏమి లేదని నాకు తోస్తున్నది. విశాలాంధ్ర ఆదాయంలో అన్ని ప్రాంతాలవారికి సమాన హక్కు ఉన్నది. ఈ ప్రాంతంలో ఎంత ఖర్చు చేయవలసిందీ నిక్కచ్చిగా చెప్పడంలో న్యాయంలేదు. ఏ ఏ ప్రాంతాలలో ఏవి పనులు చేయవలసి ఉన్నదో ఆ పనులన్నీ చేయవలసి ఉన్నది. ఒక ప్రాంతం వెనుకబడి పోతుందేమోనని, అభివృద్ధికాదేమోనని అనుమానించి కేవలం ఆ అనుమానాలను ఆధారం చేసుకొని ప్రాంతీయ సంఘాలు ఉండాలని పట్టుపట్టనక్కరలేదు. ఎక్కడ ఏ పని కావాలో అందరు కూర్చొని ఆలోచించుకుని వాటిని కొనసాగించుకొందాము. ఏ అవసరమైతే వచ్చే 2 సంవత్సరాలు ఏవిధంగా ప్రభుత్వ ధనాన్ని వ్యయపరచాలో, ఎక్కడ ఏ పాఠశాలలు కావాలో, ఏ Colleges కావాలో, ఏ అభివృద్ధి పథకాలు అమలు జరపాలో వాటిని మీరే నిర్ణయించుకోండి. వాటిని ఆధారముచేసుకొని Budget ను తయారుచేయవలసిందికూడా మన తెలంగాణా సోదరులకు చెపుదాము. మనమంతా సోదరులము, ఒకరినొకరు అనుమానించుకోనక్కరలేదు.

5th April 1956] [Sri A. Bapineedu

ఇక భాషా రీత్యా అల్పసంఖ్యాక వర్గంవారి సమస్య ఒకటి ఉత్పన్నమౌతున్నది. అంతేకాకుండా ఉద్యోగాల పంపిణీ విషయంలోకూడా ఎన్నో సమస్యలను మనం ఎదుర్కోవలసియున్నది. ఈ ఉద్యోగాల పంపిణీ విషయంలో న్యాయమైన దృక్పథాన్ని మనం కలిగి ఉండాలి. క్రొత్త రాష్ట్రంలో ఎంతోమంది ముస్లిం సోదరులు ఉన్నారు. మన రాష్ట్రంలో తెలుగువారు ఉన్నారు, అరవలు ఉన్నారు, కన్నడిగులు ఉన్నారు, ముస్లిములు ఉన్నారు వీరందరికి న్యాయమైన పద్ధతులలో ఉద్యోగాలు ఇవ్వాలి. అంతేగాని కేవలం appeasement policy ని మాత్రం మనం అనుసరించరాదు. రాజ్యాంగ చట్టం రీత్యా వివిధ వర్గాల వారికి రక్షణ కలుగచేయవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వాలపై ఉన్నది. అటువంటప్పుడు ప్రత్యేకమైన రక్షణలు కలుగచేయనక్కరలేదు. రక్షణ కలుగదేమో, నష్టం వాటిల్లుతుందేమోననే అనుమానాలకు ఆస్కారంలేదు. నూతన రాష్ట్రం ఏర్పడిన తరువాత అన్ని ప్రాంతాల ప్రజలకు సమానమైన ప్రాతినిధ్యం ఉండాలి. అయితే రాష్ట్ర ఆదాయాన్ని ఏదో ఒక ప్రాంతములోనే ఖర్చుపెట్టాలనే వాదన సరైనదికాదు. దురదృష్టవశాత్తు గోదావరి కట్ట తెగితే (పాపముశమించుగాక) దానికి మరమత్తులు చేయడానికి ముఖ్యమంత్రి గోపాలరెడ్డిగారు డబ్బు కేటాయించాను అని అనలేదు. ఒక ప్రాంతం డబ్బు ఇంకొక ప్రాంతంలో ఖర్చు చేయకూడదనే వాదన సరైనదికాదు. రాయలసీమలో క్షామము సంభవించినపుడు అక్కడ కోట్లకొలది రూపాయలను ఖర్చుచేయవలసి వచ్చినది. రేపు తెలంగాణా ప్రాంతంలో హెచ్చు మొత్తం ఖర్చు చేయవలసివస్తే అందుకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వెనుకాడరాదు. అదేవిధంగా ఆయా ప్రాంతాలలోని అవసర అనవసరాలను గుర్తించి డబ్బు ఖర్చుచేయవలసిందిగాని ఈ ప్రాంతానికి ఇంత అని కేటాయించడం సరైనపద్ధతికాదు

Zonal Councils అనే వాటిని ఏర్పాటు చేసినట్లు ఈ బిల్లులో ఉదహరించారు. అయితే ఈ Councils కేవలం సలహాలు మాత్రమే ఇస్తున్నాయని చెప్పారు. అయితే ఈ Zonal Councils వల్ల ఉపయోగం ఎంతవరకు ఉంటుందో ఈనాడే చెప్పలేకుండా ఉన్నాం.

కొంతమంది మిత్రులు ఇతర రాష్ట్రాలలో ఉన్న ఆంధ్రులు పడుతున్న అగచాట్లను గురించి వివరించారు. సరిహద్దు రాష్ట్రాలలో ఉన్న ఆంధ్ర ప్రాంతాలను మన రాష్ట్రంలో చేర్చమని వారుకోరారు. అయితే ఒక ముఖ్య విషయాన్ని మనం ఈ సందర్భంలో గుర్తించాలి. మన ఇరుగుపొరుగు రాష్ట్రాలలో ఎంతమందో తెలుగువారు ఉన్నారు. వారు ఆ ప్రాంతీయ ప్రజలతో కలిసిపోయారు. ఈనాడు వారందరు మన రాష్ట్రంలోనికి రావాలని అనుకోవడం అంత సమంజసంకాదు.

Sri A. Bapineedu] [5th April 1956

మనమందరం భారతీయులమే. ఆంధ్ర రాష్ట్రమనేది ఒక ప్రత్యేక ప్రాంతమనేది కాదు. అయితే సరిహద్దు ప్రాంతాలలోని ఆంధ్ర ప్రాంతాలు మనకు రానక్కర లేదని నా భావం కాదు. భౌగోళికంగా మనరాష్ట్రానికి చేరువలోనున్న తెలుగు ప్రాంతాలను మన ప్రాంతంలో చేర్చమని కోరడం సబబే. దీనివల్ల ప్రజలకు ఎలాటి ఇబ్బంది లేకుండా ఉంటుంది, Administrative convenience కూడా బాగా ఉంటుందని అనుకోవచ్చు. అలాంటప్పుడు ఈ వివాదగ్రస్తమైన సరిహద్దు ప్రాంతాల విషయంలో ప్రభుత్వం సరైన శ్రద్ధ తీసుకొని మనకు రావలసిన ప్రాంతాలు రాబట్టుకోవడానికి ప్రయత్నం చేయవలసి ఉంటుంది Legislative Councils విషయంలో అవిఉండడం చాలఅవసరం అనుకుంటాను. రామకృష్ణరాజు, కాశీశ్వరరావుగారివంటి పెద్దలు, ప్రతిభావంతులు. ఊరు ఊరు తిరిగి ప్రజల దగ్గరకు పోయి వాళ్లను బ్రతిమాలుకొని ఓట్లు సంపాదించుకొని Councils లోకి వస్తే తగిన సలహాలు ఇవ్వగలరు. M L.A. కావాలంటే ప్రతి ప్రజ దగ్గరకు పోవాలి. ప్రతి ఊరు పోయి వాళ్లకు కావాలసిన పనులు చేస్తామని వాగ్దానాలు చేయవలసి ఉంటుంది. Councilలో ఉంటే వారికి మావంటి వాళ్లు ఓట్లు ఇస్తే Council లో member అవుతారు. ఏది ఎట్లా ఉన్నా Council చాలా అవసరం. అంతేకాకుండా సభ్యుల సంఖ్య 300 అవుతుంది. కాబట్టి Council కూడా చాలా అవసరము ఏర్పడబోయే మన రాష్ట్రాన్ని New State గా పరిగణించ కూడదని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri P. RAJAGOPAL NAIDU :—అధ్యక్షా, ఈనాడు చాలామంది సభ్యులు మాట్లాడినారు. వారందరూకూడ ఒక విషయాన్నిమాత్రం స్పష్టంగా వ్యక్తీకరించినారు. సరిహద్దులవిషయంలో ఆంధ్రులకు అన్యాయం జరిగినది అనే అభిప్రాయము అందరూ స్పష్టంగా వెలిబుచ్చారు. అది ఎవరూకూడ మరచిపోలేదు. ఇది ఆంధ్ర శాసనసభ్యులందరూ వ్యక్తంచేయడం చాలా సంతోషమైనటువంటి విషయం. మొట్టమొదట ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పాటుచేస్తున్నప్పుడు, మద్రాసులో ఉన్నటువంటి ఆంధ్రప్రాంతాలన్నీ మనలో చేర్చాలని చిత్తూరుజిల్లావారు, రాయలసీమవారు, సర్కారులో ఉన్నటువంటి పెద్దలు తదితరులు పట్టుబట్టినపుడు, ఆంధ్రనాయకులు ఒకమాట చెప్పారు. మన నాయకత్వము లేనప్పుడు ఏమిచెప్పినా ప్రయోజనముండదు. మనకు ప్రత్యేక నాయకత్వం ఉన్నట్లయితే కేంద్రప్రభుత్వముతో పోరాడి మనకు న్యాయంగా రావలసిన ప్రాంతాలన్నీ తీసుకోవచ్చును అని సమాధానమిచ్చారు. కాని ఆంధ్రరాష్ట్రము ఏర్పడిన తరువాత, మనకు రావలసిన ప్రాంతాలు మనము తెచ్చుకోవడం అటుఉంచి, ఉన్నటువంటి ప్రాంతాలనుకూడ పోగొట్టుకోవడం చాలా విచారకరమైన విషయము. తప్పనిసరిగా దీనికి అందరూ విచారాన్ని వెలిబుచ్చ

వలసియున్నది. బళ్ళారివిషయంలో ఆంధ్రులకు అన్యాయం జరిగిందనేది పరమ సత్యము. ఈ అన్యాయాన్ని సవరించడానికి మన అసెంబ్లీ మంత్రివర్గము మరొకసారి ప్రయత్నించాలని నేను అభ్యర్థిస్తున్నాను.

తరువాత Boundary Commission ఏర్పాటుచేయాలని ముఖ్యమంత్రిగారి ప్రతిపాదనఉన్నది. Boundary Commission ఏర్పాటుచేసేముందు ఒకవిషయాన్ని అందరు గుర్తించుకోవాలి. Boundary Commissions ఏ ప్రాతిపదిక మీద ఈ సరిహద్దులను సవరించబోతున్నారో గమనిస్తే అది మనకు సులభంగా అర్థమవుతుంది వారు ఈ సరిహద్దుల లెక్కలమీదనే అధారపడవలసియుంటుంది. అయితే, మన చంగల్‌రాయనాయుడుగారు చెప్పినట్లు దక్షిణసరిహద్దు లెక్కలన్నీ తారుమారుచేయబడి ఆవిధంగా ఆంధ్రులకు అన్యాయం చేయబడింది. ఈ లెక్కలను ఆధారంగా చేసుకొని దక్షిణసరిహద్దులను నిర్ణయించినట్లయితే, ఏలాంటి Boundary Commission ఏర్పడినప్పటికీ, వారు మనకు న్యాయంచేయాలని ఎంత అనుకొన్నప్పటికీ, తప్పనిసరిగా మనకు అన్యాయం జరిగితీరుతుంది. కనుక ఈ లెక్కలను ఆంధ్రప్రభుత్వంగాని, ఎవరుగాని సమ్మతించకుండా ఉండాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను. మొట్టమొదట ఈ లెక్కలన్నీ సవరించబడాలి. వీటిని సవరించిన తరువాతనే, అనగా కొత్తగా తయారుచేసిన లెక్కలప్రకారం Boundary Commission ఈ సరిహద్దుల సవరణనుచేసినట్లయితే, ఆంధ్రులకు న్యాయం జరగడానికి వీలుంటుంది. కనుక ఈ లెక్కలు కొత్తగా సేకరణచేసేదానికి ఆందోళన చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని నేను కోరుతున్నాను.

ప్రాంతీయ సంఘాలవిషయముకూడ కొంత చెప్పదలచుకొన్నాను. తెలంగాణాను మనతో చేర్చాలని High Command చెప్పినప్పుడు, తెలంగాణా నాయకులు ప్రత్యేక తెలంగాణా కావాలని ఎంతో పట్టుబట్టినప్పటికీ, వారు సైనికులుగా క్రమశిక్షణతో, విశ్వాసంతో పెద్దలు చేసిన నిర్ణయంప్రకారం మనతో చేరడానికి ఒప్పుకొన్నందుకు వారిని మనము అభినందించవలసియున్నది. ముఖ్యంగా ఈ విషయంలో వారు ఏలాటి ఆందోళన చేయకుండా ఒప్పుకోవడం చాలా గొప్ప విషయమే. నిజంగా వారికి న్యాయం కలిగిస్తామని మనము ఎంత చెప్పినప్పటికినీ, వారికి కొన్ని భయసందేహాలున్నాయి. నిజంగా వారికి న్యాయంచేయాలని మన ఉద్దేశమైనట్లయితే, వారు కోరిన ప్రాంతీయసంఘాన్ని ఏర్పాటుచేయుటకు మనము సమ్మతించవచ్చుననుకొంటాను. దానివల్ల మనకేమీ నష్టం కలుగకపోదు పైగా వారి యొక్క మనస్సును మనము ఆకర్షించినట్లు అవుతుంది. దానివల్ల ఎక్కువ సహచర్యము

Sri P. Rajagopal Naidu] [5th April 1956

కూడ కలుగుతుంది. కనుక ఈ ప్రాంతీయ సంఘము ఉండడాన్ని మనమందరము బలపరచవలసియున్నది.

తరువాత High Court విషయంలో చాలామంది చెప్పారు. హైదరాబాదులోనే High Court ఉండడం మంచిది. ఇంకొక ప్రత్యేక Bench పెట్టాలనుకున్నట్లయితే దానిని ఎక్కడ పెట్టాలనే విషయంలో ఘర్షణకు దారితీస్తుంది. పైగా అటువంటిది అవసరంలేదని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను.

ప్రాంతీయసంఘాలు nominations మూలకంగా జరుగుతున్నాయి గనుక, అవి సలహాసంఘాలుగా మాత్రమే ఉండవలసియున్నది. అవి nominations మీద జరుగుతూ ఉండేంతవరకు, వాటికి Statutory powers ఉండకూడదని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను.

*SRI D. VENKATARAMANA REDDI :—అధ్యక్షా, భాషా ప్రాతిపదికపై రాష్ట్రాల పునర్నిర్మాణం జరిగినప్పుడు అది దేశంలో ఒక ఉజ్జ్వలమైనటువంటి ఘట్టమని చెప్పుకోవాలి. ఆంధ్ర, తెలంగాణా విలీనీకరణ ఏర్పడి ఆంధ్రులందరిని ఒక ప్రభుత్వముక్రింద తెచ్చి ఏకముచేస్తున్నటువంటి ఈ నిర్ణయం కలకాలము మరచిపోయేటటువంటిది కాదు. ముఖ్యంగా మనము శాసనసభ్యులుగా వున్నటువంటి ఈ తరుణంలో ఇటువంటి చరిత్రాత్మకమైన బిల్లు చర్చించడం మన అదృష్టమనే చెప్పాలి. పునర్నిర్మాణం జరిగినటువంటి మన రాష్ట్రము ఇండియాలో ఉన్నటువంటి పెద్ద రాష్ట్రాలలో మూడవదిగా లెక్కకు వస్తుందని చెప్పుతున్నారు. అట్లాంటి పెద్దరాష్ట్రముగా ఉన్నటువంటి మనకు Upper. House అనగా Council అనేది వుండడం అవసరమని నేనుకూడ అభిప్రాయపడుతున్నాను.

ఆంధ్ర తెలంగాణా విలీనీకరణతో రూపొందగల రాష్ట్రానికి "ఆంధ్ర తెలంగాణా" అనే నామకరణంచేశారు. ఆ పేరు అంత సవ్యమైనటువంటిది కాదని పెద్దలందరూ దానిపేరు "ఆంధ్రప్రదేశ్" అని వుండాలని చక్కగా తీర్మానంచేశారు. "ఆంధ్రప్రదేశ్" అనేది మనకు తగి వున్నది కనుక ఆ నామకరణమే చేస్తే బాగుంటుందనుకొంటాను. కాని నిన్న మన ముఖ్యమంత్రిగారు సెలవివ్వడంలో, తెలంగాణావారు మన రాష్ట్రంలో చేరడానికి ఎన్నో పేచీలు పెట్టుకొని వారికి కావలసిన వర్గములను సంపాదించుకొనికూడ, ఆంధ్రప్రదేశ్ అని పేరు పెట్టుకొనేనాంట్లో సయితేము ఒప్పుకొనేందుకువారు తటపటాయించడం అంత గొప్పతనమనిపించుకోదు అని చెప్పారు. వారు దీనిని అంగీకరించడంలో వారి గొప్పతనం ఋజువు అవుతుంది తప్ప ఇంకొకటికాదు,

5th April 1956] [Sri D. Venkataramana Reddi

కొత్తరాష్ట్రానికి High Court ఎక్కడ ఉండాలనేవిషయంలో, గుంటూరులో ఒక Bench హైదరాబాదులో ఒక Bench పెట్టవలసినట్లుగా తెలంగాణా మిత్రులు కోరుతున్నారు. అది ఎంతమాత్రము సబబైనటువంటిదికాదు. హైదరాబాదులోనే High Court వుండడం మంచిది. కావాలంటే ఒక Urdu Bench హైదరాబాదులోనే ఏర్పాటుచేసుకోవచ్చు,

కొత్తరాష్ట్రములో ఎన్నికలనుగురించి ప్రస్తావిస్తూ, 1957 లో తెలంగాణాలో మాత్రం ఎన్నికలు జరుగవలెనని, తిరిగి ఆంధ్రతెలంగాణా మొత్తానికి 1960 లో ఎన్నికలు జరుగవలెనని బిల్లులో పేర్కొనబడింది. 1957 లో తెలంగాణాకు ఎన్నికలు జరిపితే, 1962 వరకు వారు వుంటారు కాబట్టి మన అసెంబ్లీ ఎన్నికలు 1962 వరకు పొడిగింపుచేసి, దేశమంతటితోపాటు మనకుకూడా 1962 లో ఎన్నికలు జరిగితే బాగుంటుంది.

ప్రస్తుతము మైసూరులో వున్న బళ్ళారి, మరికొన్ని తెలుగుభాగాలు ఆంధ్రరాష్ట్రములో చేర్చవలెననే కనీసపు సిఫార్సులను కేంద్రప్రభుత్వము అంగీకరించనందుకు మన మిత్రులందరూ చాలా విచారము వెల్లడించారు. ఈ విషయములో మన నాయకులు కృషిచేసినారు, అయినా ప్రయోజనములేకపోయింది. ఒకసారి ఒక నిర్ణయంచేసినతరువాత తిరిగి దానిని మార్చుటకు వీలుకాదని కేంద్ర ప్రభుత్వము వారు ఆ నిర్ణయాన్ని మార్చుటకు ఒప్పుకోలేదని మన ముఖ్యమంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. ఏమైనప్పటికినీ, ఇప్పుడు ఈ Boundary Commission ద్వారానైనా ఇతర చోట్ల మిగిలిపోయిన ఆంధ్రప్రజలను ఆంధ్రప్రాంతాలను మనలో కలపడానికి మరొకసారి తీవ్రంగా కృషిచేయవలెనని కోరుతున్నాను.

*SRI B. APPA RAO :—అధ్యక్షా, భాషాప్రయుక్త రాష్ట్రనిర్మాణ బిల్లు మీద చర్చ యిప్పటికి మూడుదినములుగా జరిగింది. ఈదినము చర్చ నాల్గవరోజది. ఈ బిల్లుపైన మనమిత్రులు తమ ఆనందాన్ని, మహానందాన్ని ప్రకటించారు. స్వాతంత్ర్య పోరాటములో ఒకభాగమైన భాషాప్రయుక్తరాష్ట్ర విభజన సమస్యలో మనము ఏమూలసూత్రాలనైతే ఏర్పాటుచేసుకున్నామో, ఆ మూలసూత్రాల ననుసరించి, యీ పోరాటముతో సంబంధము కలిగినవారికి కొంతమటుకు సంతృప్తిని కలుగజేస్తుందేమోగాని, ఆసమస్య పూర్తిగా పరిష్కారమైందనిమాత్రము మనము అనుకోటానికి వీలులేదని నా అభిప్రాయము ఆ మూలసూత్రాలనుబట్టే మనదేశము యొక్క బార్డరు సమస్య వచ్చేసరికి, అది జనవాక్యనిర్ధారణద్వారా పరిష్కారము చేసుకుందాము అని మన గాంధీమహాత్ముడు చెప్పినందువల్ల, దానికి మన భారతదేశ

Sri B. Appa Rao] [5th April 1956

మంత్రియు కట్టుబడియున్నది. పెద్ద పెద్ద నాయకులందరుకూడ ఆ విషయాన్నే గుర్తించారు. కాని ఈనాడు అధికారములో వుండే మహా నాయకులు ఆ మూలసూత్రమును విస్మరించి, పెడమార్గానకు నడుపుతున్నారు. ఒక్క విషయము మీదృష్టికి తెస్తున్నాను. ప్రథమప్రపంచ సంగ్రామానంతరము అమెరికా, ఇంగ్లండు, ఫ్రాన్సు దేశములు మూడు, తదితర మిత్రరాజ్యాలు అన్నీకలిసి యూరపుదేశములో గీతలు గీశారు. ఆ గీయడములో డాంజిగ్ సమస్య ఉత్పన్నమైంది. దానితో యూరపు దేశమంతా మరల అల్లకల్లోలమై ద్వితీయ ప్రపంచ మహాసంగ్రామమువచ్చింది. ఈనాడు యీ S. R Bill అమలుపరచడములో అటువంటిది మన దేశములో రాకపోదు. భాషారాష్ట్రాల నిర్మాణసమస్య పరిష్కరించే సమయములో పమ్ము అయిపోవటానికి దేశములో మరల అల్లకల్లోలములు జరగటానికి ఆస్కారము కన్పిస్తున్నది. ఆ విషయాన్ని మనము విస్మరించలేము. కడుపు నిండిన వాడికొకభాష, నిండనివానిది మరొకభాష, అనే తత్వంతో మనము యిక్కడ మాట్లాడుకుంటే కాదు. ఈ సమస్యను కూలంకషంగా పరిశీలన చేసుకుని పరిష్కరించుకోవలసిన ఆవశ్యకత ఏర్పడ్డది. ఆర్థిక పురోగమనానికి ప్లానింగు దేశములో ఉండేటప్పుడు, యిది అప్పుడప్పుడు దేశానికి ఒక తలనొప్పిగా పరిణమించగాదు. దేశములో భూమిసమస్య వున్నది. అట్లాగే మనకు బార్డరుసమస్యలున్నవి. పర్లాకిమిడి విషయము ఆలోచనకువస్తే డాంజిగ్ అని మనము చెప్పలేమా? అలాగే మనకు వుండకున్న బరంపురము సమస్యను గురించి ఆలోచిద్దాము. ఇవి ఆనాడు బ్రిటిషు సామ్రాజ్యవాదులు కలిపించినటువంటివి. అప్పుడు జనాభాలో మెజారిటీగా ఉన్న బరంపురం, ఆంధ్రదేశానికి విజ్ఞాన భిక్ష పెట్టినటువంటి బరంపురము, ఆంధ్రుల పరిపాలనలో ఉన్న బరంపురము వేగిచుక్క గ్రంథమాల అనే గ్రంథమాలద్వారాగాను, యితర గ్రంథమాలలద్వారాగాను అక్కడనుంచి ఆంధ్రకు విజ్ఞానాన్ని వెదజల్లినటువంటి బరంపురవాసులకు, యీ ప్రభుత్వము ఆ విషయము ఆలోచించక పోవడము, ఏమనిపించుకుంటుంది? మెజారిటీగా ఉన్నటువంటిది మైనారిటీగా మారిపోలేదా? అది న్యాయమేనా, అని అడగవచ్చునా? మనమందరమూ భారతదేశములోనే ఉంటున్నాముగదా అని సమాధానము చెప్పవచ్చు. కాని ఒక్క విషయము మాత్రము చెప్పకతప్పదు. ఏమిటంటే, ఈ భాషారాష్ట్రాల విషయములో ఆంధ్రులకు మహారాష్ట్రులకు చాలా అన్యాయాలు జరిగినవి. ఇది గంగాపానీ పవిత్రమైనటువంటి దృక్పథము. కేంద్రములోనే ఉందని నిస్సంకోచముగా ఒప్పుకోక తప్పదు. అలాగుననే మన పొరుగుననున్న ద్రావిడులైనటువంటివారి యొక్కయు, అటుప్రక్కన ఉన్నటు

5th April 1956] [Sri B. Appa Rao

నంటి కర్నాటక మిత్రుల యొక్క సహకారము, influence తో కేంద్ర ప్రభుత్వములో ఉన్న గంగాపాపి పవిత్రమైనటువంటివారి దృష్టి యీ మధ్యనున్న రెండు జాతులవారిమీద పడ్డదని చెప్పకతప్పదు. అన్యాయము లేకుండా సరియైన పరిష్కారము చేస్తే, అల్లర్లు యేమీ ఉండవు. అన్యాయము ఏమీ ఉండదు. మనకు ఏదో పరిష్కారము అయిందనిచెప్పి, పరిష్కారముకాని వారిని దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా ఉండడము తగదు. లోగడ దేశానికిగూడ కొంత హెచ్చరిక చేసియున్నాము. పనిచేసియున్నాము. కాంగ్రెసు మహాసంస్థద్వారా యీ ఉద్యమమును మనము ముందుకు తీసుకొనివెళ్లాము. కొన్నితీర్మానములు గూడ చేసియున్నాము. దానికి మన బాధ్యత ఉన్నది. ఈ సమస్యను కేంద్రప్రభుత్వము వారుగాని తదితర మంత్రులు గాని, యిత్యాది న్యాయమూర్తులుగాని పరిష్కారముచేయలేరని నా విశ్వాసము. ఈ సమస్య పరిష్కారము కావాలంటే ఒక్కటే మార్గము ఉన్నది. ఆప్రాంతాలను జనవాక్య నిర్ధారణకు వదిలివేయమనండి. అంతర్జాతీయ విఖ్యాతిగాంచిన మహానాయకుడగు ప్రధాని నెహ్రూ పరిపాలిస్తున్నయీ భారతదేశములో, అంత పెద్ద ప్రజాస్వామికవాది అని చెప్పబడుతున్న ఆ మహోత్తరనాయకునివల్ల యీ సమస్యను పరిష్కారముకాదా అని అడుగుతున్నాను. ఈ సమస్యను ప్రజాపరిష్కారానికి వదిలితే, ప్రజలే యీ సమస్యను పరిష్కారము చేసుకుంటారు. అప్పుడే ఇది పరిష్కారమవుతుంది. తగాదాలు సమసిపోతాయి అంతవరకూ యీ తగాదాలు పరిష్కారముకావు. ఇది రావణాసురుని కాష్టములాగా వెలుగుతూ ఉండవలసిందేగాని, దానికి మాత్రము ఎప్పుడూ గూడ విముక్తిఅనేది ఉండదు. ఈ సమస్య ఎప్పుడూకూడ నిలవబడే ఉంటుందనే విషయము మాత్రము దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. మరొక విషయము మనవి చేయదలచుకున్నాను. మీరు మధ్యప్రదేశ్ వెళ్లి, రాయపూరులో బస్సుఎక్కి జగ్దయాల్‌పూరు చేరుకుని ఆ ప్రాంతము చూస్తే, అక్కడ ఎక్కడచూచినా తెలుగువారే కన్పిస్తారు. అది బస్తరు జిల్లా. అక్కడ ప్రజలు తెలుగు భాషనే మాట్లాడుతారు. ఇక్కడ దూరముగాఉండి విన్న విషయము అటుఉంచి, స్వయముగా వెళ్లిచూస్తే అన్ని విషయములు గోచరమవుతాయి. ఆనాడు జమీందార్ల కాలముగాఉండినప్పుడు ప్రభువు ఒకరు, ప్రజలు యింకొకరు కావచ్చు. ప్రభువు ఎవరైనను అక్కడ నివసించే ప్రజలు అందరూకూడ తెలుగువారే. అట్లాగే యిక్కడ గుణుపూరు సమస్య ఒకటిఉన్నది. అటు గంజాము జిల్లాలోని చిలకనుంచి, చెన్నగరమువరకు ఇటుచాందానుంచి సేలంజిల్లావరకూ, మరొకవైపున రాయలసీమ అనే రత్నాలసీమ అని పిలవబడే బళ్లారినుండి బెంగు

Sri B. Appa Rao] [5th April 1956

షూరువరకు ఎక్కడ చూచినా ఆంధ్రులు అని విన్పిస్తున్నప్పుడు, యీ ప్రాంతాలు ఆంధ్రలో కలియనిచో, ఆంధ్రజాతి నిద్రించదు. ఇవి కలియకుండా ఆంధ్రులను నిద్రపొమ్మని అంటే నిద్రపోతారా? నాయకులనే చెప్పమని అంటున్నాను. మన మందరము ఉండేది భారతదేశములోనేగదా అని మన ముఖ్యమంత్రి గోపాలరెడ్డి గారు నిన్ననో మొన్ననో అన్నారు. అయితే నేను అడిగేది, మనకు యివ్వవలసింది పూర్తిగా యిచ్చారా? మనకు యివ్వవలసింది యివ్వకపోతే, నిద్ర ఎట్లా పోగలుగుతాము? ఏ ఆశయాలకు మనము యిన్నాళ్లుగా కామకోనియున్నాము? ఏ ఆశయాలను గురించి యిన్నాళ్లుగా అక్కడప్రజలకు చెబుతూవచ్చాము? అక్కడ ప్రజలకు చేసిన వాగ్దానములు యేమిటి? అందులో ఏదైనా ఫలించినవా? అవి అన్నీ సాధించకుండా, శాంతించండి అని చెబితే, ఎట్లా శాంతించగలుగుతాము? బాగ్దర్సులో ఉండేవారు ఎట్లా శాంతించగలుగుతారు? వాళ్లు యితరరాష్ట్రాల చేతులలో చిక్కి నానా కష్టాలుపడుతున్నారే, అవి ప్రభుత్వదృష్టికి తేలేదా? అవన్నీ ప్రభుత్వం విస్మరించిందా? ఈ విషయాలన్నీ మనము ఆలోచించాలి. మనకోర్కెలు సక్రమమైనవా, అక్రమమైనవా, అనేది యితరులు ఎవ్వరూ నిర్ణయించనక్కరలేదు. ఈ సమస్యాపరిష్కారము ఆంధ్రప్రజలకు వదిలితే, ఆ పరిష్కారము వాళ్ళే చేసుకుంటారు. కాబట్టి దీనిని స్వయం నిర్ణయాధికారానికి విడవండి. అప్పుడు ఏ ప్రాంతము ఎవరిదో తేలిపోతుంది. మనమందరము కేంద్రప్రభుత్వానికి లోబడే ఉంటున్నాము. మనది పాకిస్తాన్ వాదనలాంటిదికాదు. కేంద్రప్రభుత్వము యొక్క అధికారానికి లోబడే మనము స్వయం నిర్ణయహక్కును కోరుకుంటున్నాము. కేంద్రప్రభుత్వమును విడిచిపెట్టి ఎక్కడికో పైదేశము పోదామని గాని, కేంద్ర ప్రభుత్వానికి లోబడివుండము అనిగాని, మనము చెప్పడములేదు. మనకు జరిగింది ఖచ్చితముగా అన్యాయమే. ఈ అన్యాయమును మనము యిప్పుడు సవరించుకోవలసి యున్నది. ఒక విషయము నాకు జ్ఞాపకమువచ్చింది. నిన్ననో మొన్ననో మన ముఖ్యమంత్రి గోపాలరెడ్డిగారు, ఆంధ్రప్రభుత్వము చేయగలిగిన ప్రయత్నము అంతా చేసిందని అన్నారు. అయితే ఫలితము శూన్యముకాలేదా? గతప్రపంచ మహా సంగ్రామసమయములో బ్రిటిషు సామ్రాజ్యవాదులు సైన్యములనుగురించి ప్రజలకు broadcast చేస్తూ ఉండేవారు. ఏమని అంటే, మనసైన్యాలు బహుపరాక్రమములో ముందుకుసాగి, అతిసాహసముతో వెనుకకు తగ్గినవని, broadcast చేసేవారు. అట్లాగే ఈ ప్రభుత్వము అతిసాహసముతో ప్రయత్నించిందిగాని ఫలితము శూన్యముగా తిరిగివచ్చినట్లుగా ఉన్నది. ఇందులో అందులో మాకు భేదా మేమీ కన్పించడములేదు. ఇది మనము ఖచ్చితముగా ఒప్పుకోకతప్పదు.

5th April 1956] [Sri B. Appa Rao

తెలంగాణావారితో మనకు యిప్పుడు కొన్నిసమస్యలు ఉన్నవి. అవి మనము, వారు పరిష్కరించుకోవలసియున్నది. ఆ విషయములో నేనేమీ చెప్పదలచుకోలేదు. అవి పరిష్కరించుకునేవిషయములో మన నాయకులమీద మాకు full confidence ఉన్నది. మన నాయకులు అన్యాయముచేయబోరని మన తెలంగాణా మిత్రులకు అభయహస్తము యిచ్చారు. కాబట్టి వారు చేయబోయే నిర్ణయాలకు మేము కట్టుబడి ఉండవలసిందే. వారు పరిష్కారము చేసుకునేటంతవరకు మేము ఏవిధమైన ఆటంకాలు కలిగించగూడదు అనేభావము మాకు ఉన్నది. అందులో మేము interfere కాదలచుకోలేదు అని మనము ఖచ్చితముగా చెప్పవలసియున్నది. కాని బార్డర్సు విషయములోనే మనకు జరగవలసినంత అన్యాయముమాత్రము జరిగింది. బార్డర్సులో ఉన్న ఆంధ్రులందరూ ఎంతో శాంతియుతంగా అంతా బాగానే న్యాయముజరుగుతుందని వేచియున్నారు. కాని, న్యాయము జరగలేదు. ఈ విషయములో వారియొక్క భావాలు ఎట్లా ఉన్నవో ప్రభుత్వం తెలుసుకోవాలి. ఇక్కడ మనరాష్ట్రములో అంతో, ఇంతో యిల్లు వాకిలి గలిగియుండి, యిక్కడికి అసెంబ్లీసభ్యులుగా వచ్చినవారు ఆ ప్రాంతాలకు ఒకపర్యాయము వెళ్ళిచూస్తేనే గాని, అక్కడ ఉన్న ఆంధ్రులయొక్క అభిప్రాయాలు భయాందోళనలు ఏవిధముగా ఉన్నవో చూస్తే గ్రహించగలుగుతారు. ఊరకనే యిక్కడ కూర్చుని ఊహించితే, అవి సామాన్యముగా అర్థముకానేరవు కమ్యూనిస్టుపార్టీకి ఒక బాధ్యతమాత్రం ఉన్నది. బళ్ళారివిషయములో వారుమాత్రము చాలా గొప్ప తప్పు చేశారు అని నేను ఖచ్చితముగా చెబుతున్నాను. వారిపార్టీ అభిప్రాయాన్నే డాక్టరు అధికారి అనే బుక్కులోగాని, సుందరయ్యగారు వ్రాసిన "విశాలాంధ్ర" లో, "ప్రజారాజ్యం" లో గాని బళ్ళారిని కర్నాటకులకు దానంచేశారు. ఆనాటినుంచి యీ నాటివరకూ బళ్ళారిలోవున్న ఆంధ్రులను మనలో చేరకుండా చేసింది యీ కమ్యూనిస్టుపార్టీవారే. ఈ అన్యాయమంతా చేసింది వారేనని చెప్పకతప్పదు. ఆ బాధ్యత వారిదేనని వారు ఒప్పుకోక తప్పదు. వారుచేసిన అన్యాయమును వారి చర్యలే బుజువుచేస్తున్నవి. భారతదేశములో మనకు కొన్ని ఆశయాలు ఉన్నవి. ఇవి యిప్పటినుంచేకాదు. గాంధీజీ జిన్నాలమధ్య జరిగిన correspondence న్నూ, పాకిస్తాన్‌వారికి రాజేంద్రబాబుకు మధ్య జరిగిన correspondence న్నూ, తరువాత నెహ్రూకు జిన్నాకు మధ్య జరిగిన correspondence న్నూ, అంతా చదివితే, మన నాయకులు జనవాక్యనిర్ధారణకు చాలా weight యిచ్చారు. ఆ సిద్ధాంతానికి మన ఆంధ్రులు కట్టుబడివుంటారు. భాషారాష్ట్రోద్యమములో జనవాక్య నిర్ధారణకు ప్రాముఖ్యము యిస్తూవచ్చారు. దానితో యీ బార్డర్సు సమస్యలు

తేల్చుకుంటే, యిందులో ఎవరూ కూడ శిఖపట్లు పట్టుకోనవసరము ఉండదు. మన దేశమును మనము పాడుచేసుకోనవసరం లేదు. ఇరుగు పొరుగు రాష్ట్రాలతో సామరస్యము సంపాదించుకొనటానికి వీలవుతుంది. ఆంధ్రరాష్ట్రము, ఆంధ్ర ప్రభుత్వము శక్తివంతమై, వివేకవంతము కాగలదు. ఈ ప్రభుత్వానికి మరొక బాధ్యతకూడ ఉన్నది. మన రాష్ట్రానికి చాలా పెద్ద బార్డరు ఉన్నది. సరిహద్దులు ఉన్నవి. సరిహద్దు పొడుగునా మనకు యీ సమస్య ఉంటూనేవున్నది. కాబట్టి దురదృష్టవశాత్తు మనకు ఉండుకున్న సంపదలన్నీ సరిహద్దులలోనే ఉన్నవి. తూర్పు భాగములోగాని, దక్షిణభాగములోగాని, పశ్చిమభాగములోగాని మనకు ఉన్నటువంటి ప్రాంతాలు రాకుండా బైటనే నిలబడిపోయినందున, మనము ఆ సంపదలు ఉపయోగించుకోలేకపోతున్నాము. అవి మనము చేరదీసుకోటానికి ప్రభుత్వము ఎక్కువగా కృషి చేయాల్సి ఉన్నది ఈ సమస్యలన్నీ జనవాక్యనిర్ధారణద్వారానే తేల్చుకోటానికి కేంద్రప్రభుత్వాన్ని ఒప్పించగలిగితే, అది చాలా సంతోషించదగ్గ విషయమవుతుంది ఆ నాడే మనకు సంపూర్ణ ఆంధ్రరాష్ట్రము ఏర్పడ్డదని చెప్పుకోవచ్చు. ఆ నాడే మనకు సుదినమవుతుంది. ఆ నాడే మనము మన ప్రభుత్వాన్ని అభినందించగలుగుతామని నా నమ్మకము. ఈ అవకాశము యిచ్చినందులకు అధ్యక్షుల వారికి నా కృతజ్ఞతాభివందనములు తెలియజేస్తున్నాను.

Sri D. KONDAIAH CHOWDARY :—అధ్యక్షా, ఈ States Reorganisation Bill విషయములో మన ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాలతో నేను ఏకీభవిస్తూ రెండు ముఖ్యమైన విషయాలు మాత్రము మనవి చేయ దలచుకున్నాను. ఈ తీర్మానాలలో మన నూతన రాష్ట్రానికి Legislative Council ఏర్పాటును గురించి తెలుసుకున్నాను. కమ్యూనిస్టులు, సోషలిస్టులు దీనిని వ్యతిరేకిస్తున్నారనిగూడ తెలుసుకున్నాను. Legislative Council ఉండాలి అని చెప్పేవారిలోనూ అది కావాలని కుతూహలము కలవారిలోనూ నేను ఒకణ్ని. కాని వారు యీ విధముగా దానిని గురించి తీవ్రమైన నిరసన, వ్యతిరేకత చూపిస్తారని నేను అనుకోలేదు. వారు చెప్పిన ప్రధానమైన విషయాలనుబట్టి యీ కౌన్సిలు ఉండడము బొత్తిగా యిష్టములేదని తెలుస్తున్నది. అయితే వారుమాత్రము యీ నిరసనవల్ల వారియొక్క బలహీనతనే exhibit చేసుకుంటున్నారేగాని, మరేమి కన్పించడములేదు. Legislative Council యొక్క స్వభావము చూస్తే, అందులో 24 మంది శాసనసభ్యులు, 24 మంది. లోకల్ బోర్డులకు మునిసిపాలటీలకు జిల్లాబోర్డులకు సంబంధించినవారు, మరొక 12 మంది teachers కు సంబంధించిన వారు, యింకొక 12 మంది nominated వారు ఉంటారని తెలుస్తున్నది. అలాంటి

పరిస్థితులలో, యీ రోజున కాకపోతే, మరొకరోజుకైనా మేము మెజారిటీ సంపాదించగలుగుతాము అని వ్యతిరేక పక్షసభ్యులు చెబుతున్నారు. పైగా క్రిందటి ఎలెక్షన్సులో కూడ మేమే ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పాటు చేయబోతాము అని డాబులు కొట్టారు. మరల యీ రోజున కాకపోతే రేపైన ప్రభుత్వములోకి వచ్చేవారమేనని ఆర్భాటము చేస్తున్నారు. వారికి అంతటి ధైర్యము ఉన్నప్పుడు, ప్రభుత్వములో వారు అంతటి మెజారిటీ సంపాదించగల ధీమా ఉన్నప్పుడు ఎన్నికకాబోయే 24 మందిలో మెజారిటీవచ్చే మెంబర్లను ఎన్నుకునే అవకాశము ఉంటుందిగదా! కాబట్టి దానిని గురించి వారు భయపడవలసిన అవసరముఉండదు.

ప్రజలతరపున మాట్లాడే ధీమా మాకేయున్నది, ఏదోగుత్తకార్లు పెట్టుబడిదార్ల భూస్వాములుఅని చెబుతూఉంటారు. ప్రజలలో మాకే ఎక్కువపలుకుబడి ఉన్నది, మేమే ప్రజలు, ప్రజలే మేము, అనేదృష్టిలో మాట్లాడుతున్నప్పుడు, ఈ Local authorities నుంచి వచ్చేసభ్యులద్వారా ఎన్నుకోనేటటువంటి మిగతా 12 మంది మాత్రం ఎందుకు రాకూడదని నేనడుగుతున్నాను. మిగతా 12 మందిలో ఆరుగురు Teacher లు, ఆరుగురు Graduates ఎన్నుకునేవారన్నప్పుడు అందులో వారికి చిక్కుగా ఉంటుందని అనుకుంటున్నారు. అదే నా నమ్మకంకూడా. ఎందువల్లనంటే విజ్ఞానవంతులున్నటువంటి, విద్యాధికులున్నటువంటిచోట వారిని ఎప్పుడూ ప్రేమించరు. వాళ్లకు ఓటుఇవ్వరు. ఐతే ఇంకొక విషయంకూడా మనం గమనించాలి. వారు చెప్పేసిద్ధాంతాలు మంచివైతే, Graduates, Teachers వాళ్లకు ఓటిచ్చి వాళ్లనే ఎందుకు ఎన్నుకోరు? మిగతా 12 మంది గవర్నరు గారిచే Nominate చేయబడతారు, అంటే ప్రభుత్వం తరపునే Nominate చేయబడతారు. ఈ రోజు కాకపోయినారేపైనావారు ప్రభుత్వంలోకివస్తే గవర్నరుద్వారా ఆ 12 మందినీ కూడా వారే Nominate చేయించుకోడానికి అవకాశంఉంది. కాబట్టి ఈCouncil constitute చేసేపద్ధతి చూచి వారు భయపడవలసిన అవసరంలేదు. ఈ విషయంలో ఒకటిమాత్రం ప్రభుత్వానికి నేను మనవిచేస్తున్నాను. అసలు Constitution లో "The remainder shall be nominated by the Governor" అని ఉన్నది. ఇక్కడ remainder అంటే నూటిలో 16 వ భాగం 12 వస్తుంది. ఇది ఏమంత సమంజసంకాదు. ఇంత హెచ్చుమందిని గవర్నమెంటు nominate చేయడం న్యాయంకాదు. అందువల్ల ఈ nominate చేయబడే సభ్యులసంఖ్య 12 నుంచి 6 కి తగ్గిస్తే బాగుంటుంది. లేకపోతే nominated సభ్యులసంఖ్య చాలా ఎక్కువ భాగంఉంటుందని గవర్నమెంటువారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. Legislative Council ను గురించి భయపడవలసిన అవసరం

Sri D. Kondaiah Chowdary] [5th April 1956

Communist party కి ఏమాత్రంలేదు. వాళ్లనుకూడా దీనితో ఏకీభవించవలసినదని కోరుతున్నాను. ఏ రాష్ట్రానికైనా Legislative Council ఉండడానికి అర్హత లేదేమోగాని, ఆంధ్రరాష్ట్రానికి మాత్రం Legislative Council ఉండితీరాలి మన రాష్ట్రంలో మంచికిగాని, చెడ్డకుగాని అతివాద ధోరణిలో ఉంటున్నాం. ఒక time లో Communist లకు ఎక్కువ ఓట్లుఇచ్చి గెలిపించాం మళ్ళీ ఇంకొకసారి కాంగ్రెసువాళ్లను ఎక్కువ వోట్లిచ్చి గెలిపించాం. ఈ రకంగా ఆంధ్రదేశంలో రాజకీయవాతావరణం అస్థిమితంగా ఉంటోంది. అమిత ఉద్రేక స్వభావం కలవాళ్లం. మనంతినే ఆహారాన్నిబట్టి మనకు ఉద్రేకం కలుగుతుంది. మన ఉద్రేకస్వభావంచేత illconsidered and hasty legislation జరగడానికి అవకాశం ఉంటుంది కాబట్టి, భవిష్యత్తుకు కావలసిన అనేక ముఖ్యమైన శాసనాలు చేస్తూఉంటాం ఈ ఉద్రేకస్వభావంచేత ఒకనాడు చేసినశాసనం మర్నాడు మార్చవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతూఉంటుంది కాబట్టి, ఈ ఉద్రేకంలో ఎటువంటి శాసనాలు చేసినప్పటికీకూడా దేశానికి ప్రమాదకరంగా పరిణమించకుండా, అనుభవజ్ఞులైన విజ్ఞానవంతులతో కూడి ప్రశాంత వాతావరణంలో పరిస్థితులను పూర్ణంగా సమీక్షించి న్యాయమైన శాసనాలను pass చేయడానికి Legislative Council చాలా అవసరం. మనదేశంలోనే కాకుండా అమెరికా రాష్ట్రాలలోకూడా ఇదే జరుగుతోంది. America అంటే Communist లు జగడం వేస్తారు. కాబట్టి ప్రతి దేశంలోనూ రెండు సభలుంటున్నాయి. దానివల్ల ఎక్కువ ఖర్చేమీకాదు. ఎందువల్లనంటే ఒక శాసనం త్వరపడిచేసి, ప్రజలలో కొంత గందరగోళం లేవదీసి, High Court కుపోతే ultra vires అనిపించుకునో, మరి ఇంకో విధంగానో అది పరిణమించి ఆరకంగా కొంత డబ్బు దుర్వినియోగం చేయడంవల్ల ఎక్కువ అరిష్టాలు కల్గుతాయికాని, కొంత డబ్బు ఖర్చయినప్పటికీ, కొన్ని రోజులపాటు దీర్ఘంగా అనుభజ్ఞులు, విజ్ఞానులు, గొప్ప మేధావులు ఒక శాసనం సమీక్షచేసి, ఒక విధమైన balanced శాసనాన్ని చేస్తే, దానివల్ల భవిష్యత్తులో ఎక్కువ మేలు కల్గుతుంది కాని ఉద్రేక స్వభావంచేత రోజుకొక శాసనం చేసుకుంటూ దాన్ని మర్నాడు రద్దుచేసుకుంటూ పోతే ప్రజా జీవితంలో security గాని, stability గాని లేక చాలా కష్టాలు ఏర్పడతాయి. దిగువ శాసన సభలో మెజారిటీ ఉన్నా, ఎగువ శాసన సభలో మెజారిటీ ఉండకపోతే తీసుకురాబోయే సంస్కరణలకు అవరోధం ఏర్పడుతుందనే భావం కమ్యూనిస్టు పార్టీ సోదరులలో ఏర్పడనవసరం లేదు. హైదరాబాదు శాసన సభ్యులూ, మనంకూడా Council కావాలంటున్నాం. కాబట్టి, దీనికి Communist సోదరులు అవరోధం కల్పించకుండా రాష్ట్ర పురోభి

5th April 1956] [Sri D. Kondaiah Chowdary

వృద్ధిని కాంక్షించి దీన్ని సమర్ధించవలసిందని వారిని కోరుతున్నాను. హైకోర్టు విషయంలో అక్కడొక Bench, ఇక్కడొక ప్రధాన కేంద్రం ఉండడం చాలా అన్యాయం. నేను ముఖ్యంగా lawyer గా మాట్లాడుతున్నాను. ఇది Bill కు మరీ బాధాకరంగా ఉంటుంది. రాయలసీమను హైదరాబాదు హైకోర్టు ప్రధాన కేంద్రంతో ముడిపెట్టి సర్కారు ఆంధ్రులకు గుంటూరులో ప్రత్యేకమైన Bench పెడితే గుంటూరు హైకోర్టులో practice చేస్తున్న అనేక మంది రాయలసీమ లాయర్లకు చాలా అన్యాయం జరుగుతుంది. వారు Circar జిల్లాలలో కొంత practice సంపాదించారు. రాయలసీమలో వారికి ఎక్కువ practice ఉంది. వారు హైదరాబాదుకుపోతే, సర్కారు జిల్లాలలో వారికి ఉండే practice పోతుంది. వారు అక్కడకూ ఇక్కడకూ తిరగడం చాలా బాధాకరంగా వుంటుంది. అక్కడ ఒక Bench, ఇక్కడ ఒక కేంద్రం అంటే పరిపాలనా సౌష్ఠవానికి భంగంగా ఉంటుంది. కాబట్టి అంతా ఒక చోటనే వుండడం న్యాయం. హైదరాబాదులో ఉండే Lawyers, ఇక్కడనుంచి lawyers పోతే, తమకు fees తగ్గిపోతుంది అని గాని మాది ఉర్దూ భాష కాబట్టి వారితో పోటీ చేయలేమనిగాని సందేహపడ నవసరంలేదు. క్రమేపీ 4, 5 సంవత్సరాలలోపల అంతా సర్దుకుంటుంది. ఒకవేళ fees తగ్గితే ప్రజలు సుఖపడతారు. ఎక్కువ fees లు గుంజేదానికంటె, తక్కువ fees పుచ్చుకుంటే, రైతులు వారి తగాదాలు పరిష్కరించుకోడానికి ఇంకా ఎక్కువగా కోర్టుకు పోతారు. ఎక్కువగా పని ఉంటుంది లాయర్లకు. అందువల్ల రెండు కేంద్రాలు లేకుండా హైకోర్టు యావత్తూ Hyderabad లోనే ఉండే టట్లుగా చూడవలసిందని మనవి చేస్తున్నాను.

SRI M. POTU RAJU :—అధ్యక్షా! ముఖ్య మంత్రిగారు పెట్టిన బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను. మన ప్రాంతంలో చేరవలసిన బళ్ళారి, పర్లాకిమిడి వగైరా ప్రాంతాలు మన రాష్ట్రంలో కలపకుండా వున్నందున అందరికి చాలా బాధగా ఉన్నది అందువల్ల ఆ ప్రాంతాలు ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో చేరేటట్లు చూడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంమీద ఉన్నది. సుమారు 4, 5 రోజులనుంచి బళ్ళారి తాలూకా నుంచి ప్రజలు కర్నూలువచ్చి ఇక్కడ భత్యాలు పెట్టుకుని అవస్థపడుతూ బళ్ళారిని ఆంధ్రలో కలపవలెనని గోలపెడుతున్నారు. వారట్లా దుఃఖ పడడం మనకు ఏ మాత్రం మంచిదికాదు. ఈ విషయంలో మంత్రిగారు వెంటనే పూనుకుని బళ్ళారిని మన ప్రాంతంలో కలిపే లాగున ప్రయత్నిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

ఇదివరలో నేను చదువుతున్న టైములో కోరాపుట్టి, పర్లాకిమిడి, గంజాంజిల్లాలో బరంపురంకూడా మనరాష్ట్రములోనే ఉన్నవని పుస్తకాలలో మేము చూచాము. అవి

Sri M. Pothu Raju] [5th April 1956

కూడా తొలగిపోవడం చాలా కష్టతరంగా వున్నది. తరువాత యిప్పుడు మన రాష్ట్రానికి ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లేక విశాలాంధ్ర అని పేరు పెట్టడం గురించి మన సభ్యులందరూ ఆలోచిస్తున్నారు. మొట్టమొదటి నుంచి విశాలాంధ్ర పేరుకోసే విశాలాంధ్ర మనం రాబట్టుకోవడం జరిగింది కాబట్టి విశాలాంధ్రలో చాలా మంచి అర్థం ఉన్నట్లే నాకు తట్టుతున్నది. ఎట్లన విశాలాంధ్ర అంటే ఆంధ్రులు ఎక్కడెక్కడవున్నా, వారందరినీ చేర్చుకోవడానికి విశాలమైన ఆంధ్ర అని చెప్పి ఒక మాట అనుకోడానికి చాలా అవకాశం ఉన్నది. విశాల హృదయంతో ఉన్న ఆంధ్రులు అనుకోవడానికి కూడా చాలా అవకాశం కనపడుతున్నది. కాబట్టి విశాలాంధ్ర అనడము చాలా మంచిదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు ఆంధ్రప్రదేశ్ అంటున్నారు. ప్రదేశ్ అనునది మంచి పదము కాదేమోనని అనుకుంటున్నాను. అయినా ముఖ్యమంత్రి గారు ప్రవేశపెట్టినదానినిగురించి ఆమోదిస్తున్నాను. తరువాత మన ఆంధ్రులలో చాలమందికి ఇంటిపేర్లు చెట్టుపేర్లు గ్రామాల పేర్లు కలిగి వున్నవి. కొందరికి గోత్రాలుగూడా, మహాఋషులపేర్లుకూడా కలిగియున్నవి గోత్రాలపేర్లు ఋషులపేర్లు చెట్టుపేర్లు ఇంటిపేర్లు పెట్టుకోవడం మన ఆంధ్రులయొక్క విధానమే. కాబట్టి మన రాష్ట్రానికికూడా అటువంటిపేర్లు పెట్టుకుంటే బాగుండునేమోనని నేను సూచిస్తున్నాను. అవి తమరుకూడా ఆలోచించమని ప్రార్థిస్తున్నాను. ఇప్పుడు మనకు స్వాతంత్ర్యం తీసుకువచ్చిన మహాత్మాగాంధిగారి స్మారకార్థం మహాత్మా ఆంధ్రరాష్ట్రం అనడానికి అవకాశం వుంటుందేమోనని ఆలోచిస్తున్నాను. రెండోది మన రాష్ట్రంగురించి శ్రీ పొట్టి శ్రీరాములు గారు తన ప్రాణాలనర్పించారు కాబట్టి "శ్రీరామరాష్ట్రం" అనడానికి అవకాశం ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. రెండోది మన ఆంధ్రులకు శ్రీశైలం అనేటటువంటి దేవాలయం వున్నది. కనుక శ్రీశైలాంధ్ర అని చెప్పడానికి అవకాశంవున్నది. అలాగే బౌద్ధ ఆంధ్ర అనవచ్చు, వసిష్ట ఆంధ్ర, అరుంధతీ ఆంధ్ర అనవచ్చు, వాల్మీకి ఆంధ్ర అన వచ్చు, లేకపోతే గోదావరి మహానది, గౌతమి అని ఉన్నవి కనుక గౌతమాంధ్ర అనవచ్చు. కాబట్టి ప్రభుత్వం ఏదో ఒక అనుకూలమైన పేరు యోచించి నూతనరాష్ట్రానికి పేరుపెట్టడం చాలా ఉత్తమం అనిన్ని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినటువంటి పేరు పెట్టడంకూడా సమ్మతమేనని చెప్పి నేను విరమిస్తున్నాను.

Sri N. RAMULU :—అధ్యక్షా, ఆంధ్రులు చిరకాలం వాంఛిస్తున్న విశాలాంధ్ర త్వరలో ఏర్పడుతున్నది. అందుకు సంబంధించిన States Reorganization Bill గత 4 రోజులనుంచి మనం చర్చించడం సంతోషకరం. ఏదో కొన్ని కారణాలవల్లనో పరిస్థితులవల్లనో విధిలేక వేరుపడిన అన్నదమ్ములు యీనాడు

5th April 1956] [Sri N. Ramulu

సుహృద్భావంతో ఒక కుటుంబంగా రూపొందనున్న ఈ పరిస్థితే యీ నాడు ఆంధ్ర తెలంగాణా ఏకీకరణ. ఈ ఏకీకరణకు మూల ప్రాతిపదిక ఆనాడు All India Congress Committee వారు చేసిన భాషాప్రయుక్తరాష్ట్ర సిద్ధాంతమే. ఈ సిద్ధాంతాన్ని ముందుగా అమలుజరిపి ఆంధ్రరాష్ట్రాన్ని ఏర్పరచుకొని దేశానికి అంతా మార్గదర్శకులు కావాలని పట్టుదల ఉత్సాహం ఆంధ్రులది. ఈ పట్టుదల ఉత్సాహంతోనే గత 40 సంవత్సరాలుగా ఆంధ్రులందరూ ఒకే ప్రాంతము, పరిపాలన క్రిందికి రావాలంటే ముందుగా మద్రాసు ఆంధ్రప్రాంతములు వేరుపడి ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పాటు చేసుకోవాలని గత 40 సంవత్సరాలనుంచి స్థాపించుకున్న ఉద్యమం అమరజీవి శ్రీపొట్టి శ్రీరాములు ఆత్మబలిదానంవల్ల ఫలించింది. మనకు రాష్ట్రం ఏర్పడి 3 సంవత్సరాలు కాబోతున్నది. -2 జిల్లాలతో ఏర్పడిన యీ ఆంధ్రరాష్ట్రం కొలది రోజులలోనే 30 జిల్లాలతో విశాలాంధ్ర లేకపోతే ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌గాగాని మారబోతున్నది. ఫజులాలీ కమీషనువారు వారియొక్క report లో ప్రత్యేక తెలంగాణా 5 సం॥ల వరకు వుండాలని చెప్పినప్పటికీకూడా మన High Power Commission పండిట్ జవహర్లాల్ నెహ్రూ మొదలైనవారు యీఆంధ్ర ప్రాంతం అంతా ఒకే పరిపాలనక్రింద జరగాలనే దృష్టితో మన తెలంగాణా సోదరులను సమాధానపరచి యీనాడు ఆంధ్ర తెలంగాణారాష్ట్రాన్ని ఏర్పాటు చేస్తున్నారు. దీనికి ముఖ్యంగా మన ముఖ్యమంత్రిగారు, ఉపముఖ్యమంత్రిగారు, ఆంధ్ర కాంగ్రెసుసంఘ అధ్యక్షులుకూడా చాలా కృషిచేశారు. వారికి నాధన్యవాదాలు. అయితే యీనాడు ఏర్పడిన ఆంధ్రరాష్ట్రం సమగ్ర స్వరూపంఅయిన రాష్ట్రం కాదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఎందుకంటే మన ఆంధ్రులు యీ 20 జిల్లాలలో నేకాకుండా తతిమ్మా ఒరిస్సా రాష్ట్రంలోనూ ఇంకా మైసూరు రాష్ట్రములోను అనేక ఇతర ప్రాంతములలో ఉంటున్నారు. అయితే మన ముఖ్యమంత్రిగారు మొన్న ఒక మాట సెలవిచ్చారు. మనం ఆంధ్రులమని ఒక గీతగీసుకుని కూర్చుని తతిమ్మా రాష్ట్రాలలో జరిగిన వైజ్ఞానిక, విద్యా, అభివృద్ధిలోగాని, ఆర్థిక అభివృద్ధిలోగాని పాల్గొనకుండా కూర్చునే దృష్టి మన ఆంధ్రులకు లేదని వారు సెలవిచ్చారు. అటువంటి దృష్టి మనకుంటే ఏనాడో 1935 వ సంవత్సరంలో ఒరిస్సారాష్ట్రం ఏర్పరచుకున్న నాడే మనకు ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడేది. కాని అటువంటి ఉద్దేశాలుగాని, భావాలుగాని మనకులేవు. అదీకాకుండా యీనాడు ఒరిస్సాలో జరిగిన అల్లరులు జ్ఞప్తికి తెచ్చుకుంటే వాళ్లకు రావలసిన ప్రాంతములయిన పర్లాకి లాడెంకనాలగురించి వాళ్ల రాష్ట్రంలో చేసిన అత్యాచారాలను మనకు రావలసిన ఒరిస్సా రాష్ట్రంలోఉన్న ఆంధ్రప్రాంతాలు గురించి మనం చేయలేదు. అది మనకు

నిదర్శనం. అయితే మనకుమాత్రం ఒరిస్సా ప్రాంతంలో ఉండే ఆంధ్రప్రాంతం గాని యిటు మైసూరు ప్రాంతంలో బళ్లారిగాని రావని మనం యీనాడు అనుకో కూడదు. ఏ ఒక్క విశాలాంధ్ర దృష్టితో ఏఒక్క ప్రాతిపదికతో తెలంగాణా ప్రత్యేకంగా 5 సంవత్సరాలు రాష్ట్రంలో ఉండకూడదనే భావన మన అగ్రనాయకులకు ఏవిధంగా వచ్చినదో అటువంటి భావన అటువంటి ఉద్దేశ్యం మన అగ్రనాయకులుకూడా ఉన్నది. దానికి కార్యరూపంలో సాధించుకోవలసిన బాధ్యత మన ముఖ్యమంత్రిగారి మీద రాష్ట్ర కాంగ్రెసు వారిమీదఉన్నది. కాబట్టి యీనాడు మనకు యీ ఒరిస్సా ప్రాంతములో ఉన్నట్టి పర్లాకిమిడి, గుణుపురం బరంపురం తాలూకాలు, మైసూరులో బళ్ళారికూడా తప్పనిసరిగా ఆంధ్ర ప్రాంతంలో చేరాలి. వీటిని చేర్చాలంటే ఏదో ఆంధ్రులున్నారనే పరిస్థితినిబట్టి కాదు. పరిపాలనా సౌలభ్యందృష్ట్యాగాని జనాభా నిష్పత్తినిబట్టిగాని లేకపోతే మరొక కారణమునుబట్టిగాని తమకు చేరువలో ఉన్నాయి. వీటిని మనలో చేర్చుకోవలసిన అవసరం మనకున్నది. చేర్పించవలసిన అవసరం అటు ఒరిస్సా ప్రభుత్వానికిగాని, మైసూరు ప్రభుత్వానికిగాని ఉన్నది. కాబట్టి మన ముఖ్యమంత్రిగారు యీ సరిహద్దుల నిర్ణయంగురించి ప్రత్యేకంగా All India ప్రభుత్వం వారు ఒక Boundary committee వేసి దానిని తేల్చవలసి ఉన్నదని నచ్చచెప్పి వ్యవహారం చేయించాలని నేను కోరుతున్నాను. ముఖ్యంగా పర్లాకిమిడిని గురించి సంగతులు చెప్పాలంటే గతసంవత్సరం ఫజులాలీ కమీషను వారు ఒరిస్సా ప్రాంతంలోని పర్లాకిమిడి పర్యటనచేస్తారనే సందర్భంలో ఒరిస్సాప్రాంతం ఆంధ్రులు తమయొక్క ఉద్దేశ్యాలను బహిరంగంగా వెల్లడి చేయకుండా ఉండాలనే ఉద్దేశ్యంతో గత సంవత్సరం జరిగిన అల్లరులు చెప్పడానికి అలవికానటువంటివి.

పర్లాకిమిడిలో ఉండే ఆంధ్రులు పర్లాకిమిడిని వదలిపెట్టి పొరుగునఉన్న ఆంధ్ర ప్రాంతాలకు తరలి రావలసి వచ్చింది. ఇటువంటి పరిస్థితులు ఆనాడు ఉండినవి. ఆంధ్రులు వారి కష్టసుఖాలను తెలుపుకోడానికికూడా ఆస్కారం కనబడటంలేదు. భాషాప్రయుక్తముగా ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడింది కాబట్టి తమనుకూడా ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో చేర్చుకోవాలని కోరుతున్నారు. వారి న్యాయమనుయిన కోర్కెను గమనించి మన ప్రభుత్వం ఆలిండియా ప్రభుత్వానికి ఈ విషయాన్ని నచ్చచెప్పి పర్లాకిమిడి ప్రాంతాలను మన రాష్ట్రానికి సాధించాలని కోరుతున్నాను. పర్లాకిమిడి ప్రాంతంలో జరిగిన ప్రమాదాలను గురించి నేను చెప్పడంకన్న ప్రభుత్వం వారే తెలుసుకుంటే బాగుంటుంది మన ముఖ్యమంత్రిగారు ఈ నెలలో శ్రీకాకుళం జిల్లాలో పర్యటించబోతున్నారు. ఈ పర్యటనలో వారు పాత పట్టణం వేడు

తున్నారు. పాత పట్టణానికి దగ్గరగా ఉన్న పర్లాకిమిడి వాస్తవ్యులు వారి కష్ట సుఖాలను మన ముఖ్యమంత్రిగారికి అప్పుడు స్వయంగా నివేదించుకుంటారు. వాటి నన్నింటిని ముఖ్యమంత్రిగారు విని తగినంత కృషిచేసి పర్లాకిమిడి ప్రాంతాన్ని ఆంధ్రరాష్ట్రంలో చేరునట్లు చేయవలెనని కోరుతున్నాను. అదేవిధంగా బళ్ళారిని కూడ మన రాష్ట్రంలో చేర్పించే ఏర్పాట్లు చేయవలసిందని మనవి చేస్తున్నాను.

హైకోర్టు అన్నది రాష్ట్రప్రధాన నగరమయిన రాజధానిలో ఉండాలి. అదే హైదరాబాదు. రాజధాని హైదరాబాదులోనే ఉంటుంది కాబట్టి హైకోర్టు కూడ అక్కడే ఉండడం మంచిది. మనమందరము హైదరాబాదుకు పోయి దానిని ఆంధ్రాబాదుగా చేయపోతున్నాము. కాబట్టి హైకోర్టుకూడా అక్కడనే ఉండడం మంచిదని నేను భావిస్తున్నాను.

ఇక జోనల్ కౌన్సిలు విషయం మనవిచేస్తాను. జోనల్ కౌన్సిల్సు ఉండడం వల్ల ఆయారాష్ట్రాల ముఖ్యమంత్రులు పరస్పరము సంప్రదించుకొని కావలసిన సౌకర్యములు చేకూర్చగలరని నేను నమ్ముతున్నాను. వంశధార ప్రాజెక్టు నిర్మాణ విషయంలో ఒరిస్సా ప్రభుత్వంతో చర్చించినామే కాని ఇంతవరకు దానిని సాధించలేకపోయినాము జోనల్ కౌన్సిల్సు ఉన్నప్పుడు ఇటువంటి అంత రాష్ట్రీయ సమస్యలను సాకల్యంగా చర్చించి ఏరాష్ట్రానికి అన్యాయము జరుగకుండా సమరసభావంతో ఎవరికి కావలసిన సదుపాయములను వారు చేసుకోవడానికి అవకాశం ఉంటుంది కాబట్టి ఈ జోనల్ కౌన్సిల్సు తప్పని సరిగా ఉండాలని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను.

ఆంధ్రులతో చేరినట్లయితే తెలంగాణా అభివృద్ధి కుంటుపడిపోతుందేమో ననే అభిప్రాయం తెలంగాణా వారిలో ఏర్పడి ఉన్నది. మీ అభివృద్ధికి ఎటువంటి ఆటంకము పెట్టము అని హామీ యిస్తామంటే వారు నమ్మకపోతున్నారు. ఇటువంటి పరిస్థితులలో వారి కోర్కెలకు చట్టబద్ధమయిన హామీ ఇచ్చుటకు మనము ఎందుకు అంగీకరించకూడదు ? వారికి కావలసిన అభివృద్ధిని సాధించు కొనుటకుగాను రీజియల్ కమిటీలను ఏర్పాటు చేసుకోడానికి మనకు ఎటువంటి అభ్యంతరము ఉండకూడదు. కాని, మనకు మాత్రము రీజియల్ కమిటీ అనవసరం.

ఇక రీజియల్ కమిటీలనుగురించి మనవి చేస్తాను. ఇప్పుడు మధ్యప్రదేశ్ వంటి కొన్ని రాష్ట్రాలకు లెజిస్లేటివ్ కన్సిల్సు ఉన్నాయి. దేశంలోను 15 రాష్ట్రాలలో జనాభానుబట్టి మహారాష్ట్రం మూడవ రాష్ట్రం కాబట్టి మనకుకూడ లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిలుండడం అవసరమని తోచి సభ్యులు చాలామంది

Sri N. Ramulu] [5th April 1956

చెప్పారు చాలామంది మేధావులు ఎన్నికలలో నిలబడి గ్రామగ్రామాలు తిరగడానికి ఇష్టపడరు కాబట్టి అటువంటివారిని శాసనసభలలోనికి తీసుకుని రావడానికి వీలుంటుంది కాబట్టి లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిలు మన కవసరమని నేను భావిస్తున్నాను. మన రాష్ట్రముయొక్క పేరుకు సంబంధించి ఒక అంగీకారానికి వచ్చినట్లు మన ముఖ్యమంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. అది ఆంధ్రప్రదేశ్ అనికూడ వారన్నారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ అనే ఉండవలెనని నేను అభిప్రాయపడుతూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

MR. SPEAKER :—The House will now adjourn and meet to morrow at 8-30 a.m.

The House then adjourned.

APPENDIX.

(*Vide* answer to items (a) to (d) of Starred Question No. 858) at page 485 supra.

(a)

Name of the taluk.		Number of wells constructed in. 1953-54	1954-55.
Ichapuram	...	1	...
Sompeta	...	6	...
Tekkali	...	3	6
Pathapatnam	..	9	19
Narasannapeta	...	1	2
Srikakulam	...	3	2
Cheepurapalli	...	7	1
Palakonda	...	1	...
Parvatipur	...	1	1
Bobbili	...	2	...
Salur	...	1	...
Total	...	35	31

(b)

Name of the taluk.		Number of wells proposed.
Ichapur	...	16
Sompeta	...	46
Tekkali	..	63
Pathapatnam	...	107
Narasannapeta	...	54
Srikakulam	..	53
Cheepurupalli	...	84
Palakonda	...	18
Parvatipur	...	15
Bobbili	...	16
Salur	...	9
Total	...	481

(c)

Year.		Amount Allotted.		
		Rs.	A.	P.
1953–54	...	59,997	13	0
1954–55	...	30,838	0	0
1955–56	...	60,900	0	0

(d)

Year.		Amount Spent.		
		Rs.	A.	P.
1953–54	...	59,997	13	0
1954-55	...	30,938	0	0
1955–56	...	31,154	0	0